

30.12.20

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ЧЕХАРДА В КОНГРЕССЕ ИЛИ КАК ВСТРЕЧАЮТ НОВЫЙ ГОД НА КАПИТОЛИЙСКОМ ХОЛМЕ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 18-29 ДЕКАБРЯ



Последнюю неделю уходящего года законодатели проводят в напряженной работе. К уже традиционному рождественскому кризису – угрозе частичного закрытия госучреждений – на этот раз добавилась необходимость принять законопроект по экономическому стимулу и преодолеть президентское вето по оборонному бюджету. Ситуация осложняется неожиданно проснувшимися популистскими порывами Дональда Трампа, решившего закончить президентство на положительной для себя ноте, активизацией левого крыла демократов, более не объединенного с руководством партии борьбой с общим врагом, а также приближающимися выборами в Джорджии, в преддверие которых законодатели не могут позволить себе принимать непопулярные решения.

Если для всего мира текущий год завершится в полночь 31 декабря, то для Вашингтона – в полдень 3 января. Именно в это время, согласно Конституции, **должен** впервые собраться новый состав Конгресса и, что не менее важно, «обнуляется» процесс рассмотрения всех законопроектов (кроме ратификации международных договоров). Приближение этой даты на фоне острой политической борьбы привела к формированию законодательного клуба, на распутывание которого у Конгресса осталось несколько дней.

Ожидалось, что меньше всего проблем возникнет с Актом об авторизации расходов на оборону (NDAA). Окончательный текст NDAA был одобрен 9 декабря Палатой представителей и 11 декабря Сенатом, после чего отправился на подпись президенту. **Дональд Трамп**, недовольный тем, что в законопроекте не был учтен ряд его приоритетов, как и обещал, наложил на него вето, о чем официально **уведомил**

Конгресс 23 декабря. На тот момент это было воспринято как по большей части символический демарш, поскольку у Конгресса было достаточно времени и голосов, чтобы преодолеть президентское вето, что и было сделано 28 декабря в Палате представителей и планируется сделать 30 декабря в Сенате.

Судьба второго «обязательного к принятию» законопроекта – консолидированного бюджета – выглядела более туманной. Не уложившись до дедлайна (12 декабря), Конгресс, принял резолюцию о продлении текущего уровня финансирования, которая на несколько дней отложила закрытие госучреждений и дала время на выполнение необходимых процедур, связанных с голосованием по законопроекту. Однако планам законодателей помешали развернувшиеся в этот момент дебаты об экономическом стимуле в условиях пандемии, в рамках которых республиканцы выступали против увеличения госрасходов, призывая помогать населению не раздачей бюджетных средств а снятием социальных ограничений. Чтобы сломить их сопротивление, находящаяся под контролем демократов Палата представителей «прикрепила» экономический стимул к бюджету. Данный маневр оказался успешным, и республиканцы, не желая допускать бюджетного кризиса, согласились поддержать стимул, однако он же дал козыри левому крылу. Угрожая заблокировать принятие бюджета, сенатор **Берни Сандерс** (незав., Вермонт) потребовал включить в пакет помощи прямые выплаты населению. Неделя закулисных политических торгов, сопровождаемая регулярным «продлением» уровня финансирования (последнее из которых истекло 28 декабря), привела к тому, что в законопроекте появился пункт о единовременной раздаче чеков в \$600 американцам с годовым доходом ниже \$75 тыс. Именно в таком виде законодатели 21 декабря поддержали бюджет с прикрепленным к нему стимулом, который **отвезли** на подпись президенту в Мар-а-Лаго.

Казалось бы, вопрос был закрыт, но 22 декабря Дональд Трамп, до сих пор не принимавший никакого участия в обсуждении стимула, неожиданно под угрозой президентского вето **потребовал** увеличить размер чеков с \$600 до \$2000. Данное требование было озвучено в видеоролике, снятом **в тайне** от большинства сотрудников Белого дома, и произвело эффект разорвавшейся бомбы. Хотя за время рождественских каникул президента удалось переубедить, и 27 декабря он все-таки подписал бюджет, его заявление подстегнуло новый виток политической борьбы.

Во-первых, вмешательство Трампа сократило шансы республиканцев на сохранение контроля над Сенатом. Судьба верхней палаты Конгресса определится 5 января по результатам второго тура выборов в Джорджии, где два сенатора-республиканца **Келли Лоффлер** и **Дэвид Пердью** в борьбе с демократами **Джоном Оссоффом** и **Рафаэлем Уорноком** пытаются сохранить за собой сенатские кресла. Еще до заявления президента лидер Сената **Митч Макконнелл** (респ., Кентукки) **признал**, что оппозиция его партии прямым выплатам привела к тому, что «Келли и Дэвида разносят в пух и прах». В то время как для победы Лоффлер и Пердью необходимо удержать обе части республиканского электората: традиционных республиканцев, выступающих за бюджетную дисциплину, снятие коронавирусных ограничений и верховенство закона, и сторонников президента, требующих пересмотра результатов выборов и увеличения прямых выплат, - вмешательство Трампа **углубило** этот раскол и сделало практически невыполнимой задачу усидеть на двух стульях.

Во-вторых, требование президента незамедлительно **подхватили** демократы, причем



как руководство партии, которое видит в этом хорошую возможность укрепить шансы Оссоффа и Уорнока в Джорджии, так и прогрессисты, давно призывающие нарастить прямую поддержку населения. Безуспешно **попытавшись** 24 декабря увеличить размер выплат в текущем законе, они внесли данную инициативу в качестве отдельного законопроекта (CASH Act – Caring for Americans with Supplemental Help Act), который был принят 28 декабря Палатой представителей и направлен в Сенат.

Таким образом, в настоящий момент на повестке дня верхней палаты оказалось два вопроса: преодоление президентского вето по оборонному бюджету и законопроект о повышении чеков. В идеале Макконнелл, определяющий вынесение законопроектов на голосование, предпочел бы проголосовать отдельно за NDAA и «отложить» CASH Act до 3 января, чтобы позволить ему «обнулиться». Именно на это лидер Сената намекнул в **выступлении** 29 декабря, отметив, что, помимо чеков, президент выдвигал множество других требований, и Сенат должен внимательно изучить их совместно, а не выносить на голосование каждую по отдельности. Предвидя такое развитие событий, Берни Сандерс 28 декабря **заявил**, что «не допустит» преодоления президентского вето по NDAA до тех пор, пока в Сенате не будет поставлен на голосование CASH Act. Формально Сандерс в одиночку не может предотвратить принятие оборонного бюджета, но может затянуть (посредством т.н. флибустьерства) его рассмотрение на несколько дней. Это означает, что все сенаторы будут вынуждены оставаться в Вашингтоне, в том числе Леффлер и Пердью, избирательная кампания которых в эти дни выходит на финишную прямую.

Неожиданность перемены позиции Дональда Трампа, который оказался по одну сторону баррикад с демократами и продолжает **атаковать** в Твиттере республиканское «лидерство», оборонный бюджет и недостаточную поддержку населению, породила спекуляции относительно мотивов его действий. В то время как одни объяснили требование президента стремлением побороться напоследок за простых американцев и, таким образом, обеспечить задел на президентскую кампанию в 2024 году, другие увидели в них намерение **отомстить** Макконнеллу и в его лице всему республиканскому истеблишменту, который **не поддержал** раздачу чеков в октябре и, тем самым, подорвал шансы Трампа на победу, а также не выступил в защиту требований по пересмотру результатов выборов. Как бы то и было, покидая Белый дом, Дональд Трамп явно намерен громко хлопнуть дверью. Между тем, происходящая законодательная чехарда должна стать тревожным сигналом Джо Байдену, которому предстоит иметь дело с таким Конгрессом еще четыре года.

Источник: **Законодательная чехарда в Конгрессе или как встречают Новый год на Капитолийском холме**



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Старший эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

