

08.04.22

ВТОРОЙ ФРОНТ В БОРЬБЕ С ВЫСОКИМИ ЦЕНАМИ НА БЕНЗИН

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США (1-7 АПРЕЛЯ)



31 марта Джо Байден объявил о высвобождении 180 млн баррелей нефти из национального стратегического резерва. Данная мера, символично **названная** Белым домом «План по ответу на вызванный Путиным рост цен на бензоколонках», является уже третьей за последние полгода попыткой администрации стабилизировать цены за счёт нефтяного резерва США. В то время как обвинения России в проблемах американцев не могут продолжаться бесконечно, администрация при поддержке законодателей-демократов на этой неделе открыла второй фронт борьбы за снижение цен, объявив войну «Большой Нефти».

Нефтедобывающая отрасль США, пережившая ряд громких банкротств в начале пандемии, **нарастила** производство с 9,7 млн б/д в мае 2020 до 11,3 млн б/д в январе 2022. При этом весь рост пришёлся на вторую половину 2020 года, и добыча оставалась стабильной на протяжении 2021, когда потребление нефти в США увеличилось на **1,6 млн б/д**. На этом фоне ещё в конце прошлого года администрация начала задавать **вопросы** национальным нефтепроизводителям, в адрес которых

посыпались упрёки в придерживании роста добычи в целях увеличения прибыли. Те ответили встречными обвинениями в отсутствии поддержки со стороны администрации. «Чтобы заручиться стабильным и доступным по цене производством энергии здесь, в Соединённых Штатах, администрация Байдена должна поддержать внутреннюю добычу нефти и природного газа, гарантировать бесперебойную добычу на федеральных землях, работать с индустрией над разумными и умными решениями по регулированию выбросов метана и перестать призывать к повышению налогов для американских производителей нефти и газа», – **написала** Ассоциация нефте- и газодобывающих предприятий Америки 31 октября.

Администрация Джо Байдена, президентство которого началось с отзыва лицензии на строительство трубопровода Keystone XL и моратория на выдачу новых лицензий на добычу на федеральных землях, казалось бы, услышала призыв. В начале марта, выступая на конференции энергетической отрасли США, министр энергетики Дженнифер Грэнхольм **признала**, что «ни у кого нет иллюзий относительно того, что каждый американец получит электрический автомобиль завтра, в следующем месяце или в следующем году». «Это постепенный процесс, и мы относимся к нему прагматично. Мы серьёзно подходим к декарбонизации, также как и к обеспечению надёжных поставок энергоресурсов, не зависящих от внешнеполитических противников», – отметила она, призвав «идти и жевать жвачку». – Поэтому стоит признать, что сейчас нам необходимо нарастить производство нефти и газа, чтобы обеспечить потребление».

Такая риторика, впрочем, не вылилась в конкретные действия. Опубликованный 28 марта проект бюджета администрации на 2023 год **содержал** дотации на развитие зелёной энергетики (порядка 40 млрд долл.) наряду с отменой налоговых льгот для добывающей отрасли (на общую сумму в 43,6 млрд долл.). При этом Байден, вместо поиска компромиссов с отраслью, перешёл к угрозам, **призвав** Конгресс ввести штраф для компаний, которые не используют уже имеющиеся нефтедобывающие мощности и выданные лицензии на добычу. Одновременно 21 марта в **игру вступил** один из двух ключевых антимонопольных органов (SEC), предложив проект регулирования, которое обязало бы финансовые институты публиковать информацию об инвестициях, «связанных с климатом». Это, по мнению добывающей отрасли, осложнит приток капитала в «стигматизированные» экологическими активистами проекты. Второй антимонопольный институт – FTC – **«внимательно изучает»** влияние решений нефтяных компаний на потребителя ещё с ноября прошлого года.

6 апреля к администрации подключились демократы в Конгрессе, где комитет по энергетике и торговле Палаты представителей провёл **слушание** под названием «Вымогательство на заправках: Большая Нефть и проблемы Америки с наполнением баков» с участием руководства шести нефтедобывающих компаний (Exxon, Chevron, Shell, Devon Energy, Natural Resources). В ходе шестичасового заседания кристаллизовались две линии атаки. С одной стороны, нефтепроизводителей обвинили в сохранении высоких цен на бензин даже при снижении стоимости нефти во второй половине марта. «Если, как вы говорите, цена на нефть диктуется глобальным рынком, то почему, когда стоимость нефти снижается, цены на заправках остаются на рекордно высоком уровне?» – **вопросила** председатель подкомитета по надзору Диана Дегетт (дем., Колорадо). С другой стороны, такую погоню за прибылью демократы назвали непатриотичной. «В том, что делает Большая Нефть, к сожалению



нет ничего нового, – **отметил** Франк Паллоун (дем., Нью-Джерси). – На протяжении десятилетий американский потребитель зависел от настроений петро-диктаторов и нефтяных компаний, которые наживались за их счёт. Внешнеполитические противники, такие как Россия Путина, могут сделать цены непредсказуемыми и нестабильными, но именно Большая Нефть предпочитает собирать дополнительные прибыли от такой дестабилизации». **Угрожая** то повысить прозрачность отчётности (аналогично газовой индустрии после скандала с Enron), то ввести дополнительные налоги, чтобы затем конвертировать их в субсидии на бензин, демократы всё же пока воздержались от конкретного законодательства, остановившись на запугивании и взывании к совести.

Тем не менее, нападки демократов на отрасль не остались без ответа. Американский энергетический альянс на этой неделе **запустил** масштабную рекламную кампанию, направленную против Байдена, под лозунгом «Выбирай», которая охватит 12 штатов с наиболее высокими ценами на бензин. Председатель Альянса при этом **заявил**: «Вопреки риторике, администрация Байдена совершенно ничего не делает по стимулированию производства американского газа и нефти. Сказать правду, они вставляют палки в колеса. Проблемы на заправках действительно существуют, и администрация только усугубляет ситуацию».

Более того, единственный выступавший на слушании «независимый» свидетель – бывший советник по национальной безопасности Дональда Трампа Герберт Макмастер – развернул геополитический аргумент против самой администрации и **заявил**, что, во-первых, нападки в отношении нефтедобывающей отрасли являются дезинформацией и пропагандой со стороны России, замаскированной под заявления экологических активистов, во-вторых, «нефть и газ США более чистые и этические, чем все альтернативы», а значит выступать против них означает ослаблять демократию и права человека, а в-третьих, назвал расставляемые администрацией регуляторные препоны ударом по национальной безопасности США перед лицом «авторитарных петрогосударств». «Независимость» Макмастера, впрочем, оказалась под сомнением, когда в отправленном в Конгресс тексте его выступления по ошибке **был указан** в качестве автора сотрудник калифорнийской энергетической компании.

В целом, объявленная война «Большой Нефти» проводится администрацией не под экологическими знамёнами, а в рамках популистского нарратива борьбы с бизнесом во имя простого американца. С одной стороны, по мере устаревания тезиса о «путинском повышении» цен на бензин, такой новый виновник может стать весьма эффективным громоотводом для недовольства населения. С другой стороны, в уже непростых политических условиях, администрация превратила роптавшую, но в целом смирившуюся с «зелёным переходом» индустрию во врага, который теперь не будет скупиться на обеспечение проигрыша демократов на следующих выборах. Для России, впрочем, мало что изменится: как показал обмен ударами на этой неделе, противостояние Москве отлично вписывается в аргументацию каждой из сторон.

*Источник: **Второй фронт в борьбе с высокими ценами на бензин***



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Старший эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

