

05.03.21

## ВРЕМЕННОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО В ОБЛАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 26 ФЕВРАЛЯ - 4 МАРТА



На прошедшей неделе администрация Байдена опубликовала первый стратегический документ по внешней политике. Обозначенный в качестве основной задачи курс на «соответствие» внешней политики «чаяниям американского народа» не только содержит множество противоречий, но и не соответствует первым внешнеполитическим шагам Вашингтона. В результате, заявленная стратегия больше похожа на «переупакованную» под популизм неолиберальную политику последних десятилетий, нежели на реальное руководство к действию.

3 марта администрация Байдена **опубликовала** первый стратегический документ по внешней политике – «Временное стратегическое руководство в области национальной безопасности». Нехарактерный для американского внешнеполитического нормотворчества 23-страничный документ продолжает данное Байденом обещание управлять страной не через «твиты» и призван, как **отметил** госсекретарь **Энтони Блинкен**, «дать общее направление для агентств, отвечающих за национальную безопасность, чтобы они могли незамедлительно приступить к работе, пока мы продолжим разрабатывать более детальную стратегию в области национальной безопасности в течение следующих месяцев».

Красной линией через весь документ проходит мысль о необходимости приблизить внешнюю политику к нуждам простых американцев. «Многие из нас, кто занимается внешней политикой, зачастую не справлялись с задачей соотнесения ее с чаяниями американского народа, - **признал** Блинкен. – В результате, американцы уже какое-то время задают сложные, но справедливые вопросы о том, что мы делаем, в чем заключается наше лидерство и, в целом, должны ли мы вообще быть лидером». В этом

плане «временное руководство» во многом перекликается с **докладом** Фонда Карнеги «Как сделать внешнюю политику США более соответствующей интересам среднего класса» («Making U.S. Foreign Policy Work Better for the Middle Class»), одним из авторов которого был **Джейк Салливан**, назначенный Байденом на должность советника по национальной безопасности.

Как отмечалось в докладе Фонда, такая привязка внешней политики интересам среднего класса позволит, с одной стороны, увеличить доверие внешней политике США в глазах населения страны, с другой – восстановить преемственность внешнеполитического курса, который, опираясь на средний класс, а не на политические установки сменяющих друг друга президентов, сделает США более предсказуемым и ответственным актором на международной арене.

Добиться этого администрация планирует посредством приоретизации внешнеполитических вопросов, напрямую влияющих на жизнь «простого американца». Как **суммировал** пресс-секретарь Госдепартамента **Нед Прайс**, приоритеты внешней политики США при Байдене включают борьбу с Ковид-19 и укрепление глобальной медицинской безопасности, борьбу с экономическим кризисом и создание более инклюзивной глобальной экономики, «обновление» демократии дома и за рубежом, создание гуманной и эффективной иммиграционной системы, возрождение связей с партнерами и союзниками, ответ на климатический кризис и проведение «зеленой энергетической революции», обеспечение технологического лидерства США и поиск ответа на «главный геополитический вызов 21 века – управление отношениями с Китаем». Помимо стирания границы между внутренней и внешней политикой, Временное стратегическое руководство стирает грань между перечисленными выше областями, заявляя, что «традиционные разграничения между национальной (в США традиционно под этим понимается – военной), экономической, медицинской и экологической безопасностью утрачивают свой смысл».

Такая диффузия внутривнутриполитического и внешнеполитического пространств, при всей справедливости преследуемых целей, вызывает ряд вопросов.

Во-первых, как отмечается в докладе Фонда Карнеги, средний класс в Америке не монолитный, и внешнеполитические решения могут иметь диаметрально противоположные последствия для различных групп американского общества. Экологическая повестка дня, разделяемая жителями городов, ассоциируется с потерей рабочих мест в штатах ржавого пояса. Легализация незаконных мигрантов, являющаяся частью «гуманной» миграционной политики демократов, воспринимается в штыки жителями южных штатов. Против политики Байдена по борьбе с коронавирусом на этой неделе восстали губернаторы Флориды и Техаса, объявив о незамедлительном снятии всех ограничений на работу бизнесов. «Обновление демократии» внутри США, судя по риторике законодателей из демократической партии, подразумевают расширение цензуры в отношении консервативных групп и «отмену» десятков миллионов американцев, проголосовавших за Дональда Трампа. Не случайно, темой конференции консерваторов (СРАС) в этом году был выбран лозунг «Америка не-отмененная». Таким образом, ставя во главу угла внешней политики заботу о среднем классе, администрация Байдена декларирует монопольное право на определение повестки дня среднего класса, что неминуемо углубит раскол и увеличит недоверие его действиям на международной арене.



Во-вторых, предложенный подход означает распространение внутривнутриполитического дискурса на внешнюю политику и включение международных вопросов во внутреннюю повестку дня, что не всегда ведет к повышению эффективности внешней политики. Ярким примером этого стала **публикация** 26 февраля доклада об убийстве журналиста **Джамалия Хашогги**, в котором признается, что убийство произошло «от имени» и «с одобрения» наследного принца Саудовской Аравии **Мухаммеда бин Салмана**. Как **отмечает Карен Эллиотт Хаус**, старший научный сотрудник Центра им. Белфера Гарвардского университета, спровоцированный желанием продемонстрировать моральное лидерство и отход от «личной дипломатии» Трампа, данный шаг «запустил крайне опасную игру». Он не принес ничего нового (многочисленные утечки в 2018 году уже пересказали основное содержание доклада), но при этом спровоцировал массу упреков в адрес непоследовательной политики администрации, громкие **заявления** законодателей о необходимости надавить на КСА до тех пор, пока наследный принц не будет отстранен от управления страной, и еще может привести к неожиданным негативным последствиям для американских интересов в регионе в целом.

В-третьих, если при Дональде Трампе периметр безопасности США совпадал с американскими границами, что соответствовало тезису о защите интересов американских рабочих, то стратегия Байдена расширяет его на коалицию либеральных демократий. Так, в области высоких технологий, Энтони Блинкен уже поделил мир на «тек-демократии» и «тек-автократии». В экономике предлагается вместе с союзниками разработать новые правила «справедливой торговли», которым «незападный» мир должен будет соответствовать, если захочет получить доступ к рынкам. Такая «коллективная» экономическая безопасность подразумевает, что интересы «среднего класса» всех включенных в западный лагерь государств совпадают. Это не только далеко от реальности (интересы немецких рабочих, заинтересованных в низких ценах на энергоресурсы, прямо противоположны интересам рабочих газодобывающих предприятий США, заинтересованных в поставках СПГ в Европу), но и Америка утратила авторитет в определении «экономической справедливости». Как **написал** на этой неделе Стивен Уолт, профессор Гарвардского университета, «Соединенные Штаты не являются лидером по качеству начального и среднего образования, здравоохранения, WiFi, железных и автомобильных дорог, мостов, электрических сетей, у них нет финансируемых государством институтов, которые обеспечили бы нужды граждан во времена пандемии или поддерживали технологическое превосходство, необходимое для конкуренции с другими странами в этом веке». В таких условиях, остальному миру стоило бы выдвигать условия для США с требованиями соответствовать им.

На этом фоне, пожалуй, главный вопрос заключается в том, насколько администрация Байдена готова в действительности реализовывать обозначенный курс, или он останется «переупакованной» под популистскими лозунгами неолиберальной политикой последних десятилетий. Пока все решения руководства страны говорят в пользу второго. Заявляя о примате дипломатии и международных норм, Вашингтон продолжил наносить ракетные удары по Сирии, прекрасно **понимая**, что не имеет для этого юридических оснований. **Наказывая** Россию за нарушение прав человека, администрация закрывает глаза на действия руководства Саудовской Аравии, поскольку «это было бы слишком сложно». Обещая заботиться о среднем классе, Байден на этой неделе фактически **похоронил** перспективу увеличения минимальной



заработной платы – единственное **обещание**, которое он дал Берни Сандерсу в обмен на его поддержку, а также в очередной раз **ограничил** раздачу чеков в рамках экономического стимула – главное обещание демократов во время выборов в Конгресс. Наконец, ставя целью «приближение» внешней политики к простому американцу и распространение американских ценностей по всему миру, руководство страны продолжает возводить баррикады вокруг государственных учреждений как внутри страны, так и за ее пределами.

«Во время моего короткого пребывания в Вашингтоне в 1980-х я мог запросто зайти в здание Конгресса, прогуляться среди величественных интерьеров и статуй, периодически наталкиваясь на сенаторов, - **вспоминает Фарид Закария** в колонке в «Washington Post», сетуя на «отвратительные заграждения» и перекрытые улицы современного Вашингтона. – За рубежом ситуация еще хуже. Раньше дипломатические представительства США располагались в красивых зданиях в центре городов, где могли встречаться люди и проводились мероприятия. Теперь американские дипломаты работают в зданиях, похожих на крепость, они окружены бетонными взрывозащитными стенами с многочисленными уровнями безопасности и редко встречаются с местными жителями. [...] Американское правительство стало похоже на динозавра – грузного неуклюжего монстра с большим телом и маленькой головой, оно максимально защищено, но удалено от простых людей и невосприимчиво к настоящим проблемам, с которыми сталкивается страна».

*Источник:* **Временное стратегическое руководство в области национальной безопасности**



## ОБ АВТОРЕ



**Ольга Ребро**

Старший эксперт

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** Внешняя политика США

**Область экспертизы:** Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

**Профессиональный опыт:** Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

