

02.10.24

## ВОЕННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ ПРОДОЛЖИТСЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИТОГОВ ВЫБОРОВ В США?



**Потенциал Украины как инструмента внешней политики США свидетельствует о том, что американско-российский кризис будет носить продолжительный характер. Растущая кривая американского оборонного бюджета не изменит своей траектории при любых итогах выборов.**

Американская президентская кампания 2024 года отметилась рядом беспрецедентных событий. Череда судебных разбирательств в отношении одного кандидата и родственников другого, покушения на Дональда Трампа и, наконец, беспрецедентная ситуация выдавливания Джозефа Байдена из президентской гонки активом собственной партии – всё это делает предвыборный марафон из ряда вон выходящим событием. Внутривнутриполитическая жизнь США выплёскивается на весь остальной мир – в том числе с этим связано нарастающее в странах мирового большинства недовольство интенсивными попытками США удержать лидерство. Но не стоит придавать результатам американских выборов избыточное значение: внешнеполитическая стратегия американского доминирования остаётся основной для обоих кандидатов.

В правящей Демократической партии довольно заметной остаётся неоконсервативная группировка, картина мира членов которой выстраивается вокруг представления о силе как единственном инструменте поддержания лидерства США. При этом

подобное мировидение зависит не от личных установок и убеждений, а является производной от занимаемого места в политическом механизме. Так, например, некогда сенатор Байден в Конгрессе выдвигал большое количество конструктивных инициатив. Он, помимо прочего, был против вступления стран Балтии в НАТО, так что однопартийцы даже осуждали его за слишком миролюбивую внешнеполитическую линию.

Однако, оказавшись в президентском кресле, Байден стал успешно воспроизводить обычную американскую логику глобального лидерства. Оборонный бюджет при его администрации побил все рекорды последних десятилетий. Стабильность американской внешнеполитической практики в части стратегии сдерживания в отношении геополитических соперников позволяет утверждать, что структурное противостояние с Россией и Китаем сохранится вне зависимости от итогов выборов. Динамика этого противостояния – на Украине и вокруг Тайваня – будет определена военным бюджетом, проект которого уже разработан и будет утверждён до инаугурации нового президента.

На фоне предвыборной гонки отдельный интерес вызывает то, насколько резче стала риторика, как она наполнилась броскими, «ходовыми» инициативами. Резонанс получил план экс-госсекретаря Майкла Помпео по силовому достижению мира для Украины, в рамках которого среди прочего предлагается в ускоренном порядке принять Украину в НАТО, **«чтобы европейские союзники несли бремя её защиты»**. Результатом такого сценария был бы прямой военный конфликт между НАТО и Россией, поэтому он маловероятен. Подобные заявления, не демонстрирующие системного понимания ситуации, в принципе совершенно не обязательно должны носить долгосрочный характер. Их функция состоит в мобилизации «ястребов» в истеблишменте и электорате для того, чтобы показать, что форсированная эскалация конфликта является одним из возможных сценариев. Следует отметить, что в бытность госсекретарём Помпео в целом зарекомендовал себя как человек, склонный делать резонансные заявления, не завершающиеся масштабными акциями. Тем не менее его цитату стоит иметь в виду в контексте того, что сейчас в США нет политической силы, которая бы рассматривала развитие украинского кризиса как возможность для примирения с Россией.

Украина – ценный инструмент реализации внешнеполитической стратегии США.

**С одной стороны**, продолжение украинского кризиса позволит Вашингтону мобилизовать европейских союзников по НАТО к наращиванию оборонных расходов до нового целевого показателя в 3 процента ВВП. По своей сути это означает интенсивную закупку европейцами американского вооружения и тем самым поддержку ВПК США. **С другой стороны**, оказание активной поддержки Украине позволяет всё глубже втягивать Россию в дорогую военную кампанию и тем самым решает задачу сдерживания без прямого столкновения. Здесь примечательна коллизия интересов Вашингтона и Киева. Правительство Украины, хорошо осознавая исчерпаемость собственного ресурса, лихорадочно пытается уцепиться за любой шанс оставаться на первой строчке приоритетов у западной коалиции и зачастую действует – как в Курске – довольно оппортунистически. Киев рассчитывает, предложив западным странам зримый военный успех, заставить их принять непосредственное участие в конфликте. Американцы видят этот импульс со стороны Украины, но в таком сценарии они не заинтересованы.



## ВОЕННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ ПРОДОЛЖИТСЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИТОГОВ ВЫБОРОВ В США?

Украина нужна США как прокси-инструмент, который они смогут использовать как можно дольше. Потенциал Украины как инструмента внешней политики США свидетельствует о том, что американо-российский кризис будет носить продолжительный характер. Растущая кривая американского оборонного бюджета не изменит своей траектории при любых итогах выборов. Российское внешнеполитическое и военное планирование исходит из сценария сохранения военных условий и продолжения стратегического соперничества с США вне зависимости от того, кто окажется новым американским президентом.

Впервые опубликовано Международным дискуссионным клубом "Валдай":

А.Сушенцов **Военный кризис в Европе продолжится вне зависимости от итогов выборов в США?**

*Источник:* **Военный кризис в Европе продолжится вне зависимости от итогов выборов в США?**



## ОБ АВТОРЕ



**Андрей Сушенцов**

Директор

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** США, глобальные тренды

**Область экспертизы:** Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

**Профессиональный опыт:** Директор Института международных исследований МГИМО МИД России и Консалтингового агентства МГИМО «Евразийские стратегии». Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

