

02.10.24

ВОЕННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ ПРОДОЛЖИТСЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИТОГОВ ВЫБОРОВ В США?



Потенциал Украины как инструмента внешней политики США свидетельствует о том, что американско-российский кризис будет носить продолжительный характер. Растущая кривая американского оборонного бюджета не изменит своей траектории при любых итогах выборов.

Американская президентская кампания 2024 года отметилась рядом беспрецедентных событий. Череда судебных разбирательств в отношении одного кандидата и родственников другого, покушения на Дональда Трампа и, наконец, беспрецедентная ситуация выдавливания Джозефа Байдена из президентской гонки активом собственной партии – всё это делает предвыборный марафон из ряда вон выходящим событием. Внутривнутриполитическая жизнь США выплёскивается на весь остальной мир – в том числе с этим связано нарастающее в странах мирового большинства недовольство интенсивными попытками США удержать лидерство. Но не стоит придавать результатам американских выборов избыточное значение: внешнеполитическая стратегия американского доминирования остаётся основной для обоих кандидатов.

В правящей Демократической партии довольно заметной остаётся неоконсервативная группировка, картина мира членов которой выстраивается вокруг представления о силе как единственном инструменте поддержания лидерства США. При этом

подобное мировидение зависит не от личных установок и убеждений, а является производной от занимаемого места в политическом механизме. Так, например, некогда сенатор Байден в Конгрессе выдвигал большое количество конструктивных инициатив. Он, помимо прочего, был против вступления стран Балтии в НАТО, так что однопартийцы даже осуждали его за слишком миролюбивую внешнеполитическую линию.

Однако, оказавшись в президентском кресле, Байден стал успешно воспроизводить обычную американскую логику глобального лидерства. Оборонный бюджет при его администрации побил все рекорды последних десятилетий. Стабильность американской внешнеполитической практики в части стратегии сдерживания в отношении геополитических соперников позволяет утверждать, что структурное противостояние с Россией и Китаем сохранится вне зависимости от итогов выборов. Динамика этого противостояния – на Украине и вокруг Тайваня – будет определена военным бюджетом, проект которого уже разработан и будет утверждён до инаугурации нового президента.

На фоне предвыборной гонки отдельный интерес вызывает то, насколько резче стала риторика, как она наполнилась броскими, «ходовыми» инициативами. Резонанс получил план экс-госсекретаря Майкла Помпео по силовому достижению мира для Украины, в рамках которого среди прочего предлагается в ускоренном порядке принять Украину в НАТО, **«чтобы европейские союзники несли бремя её защиты»**. Результатом такого сценария был бы прямой военный конфликт между НАТО и Россией, поэтому он маловероятен. Подобные заявления, не демонстрирующие системного понимания ситуации, в принципе совершенно не обязательно должны носить долгосрочный характер. Их функция состоит в мобилизации «ястребов» в истеблишменте и электорате для того, чтобы показать, что форсированная эскалация конфликта является одним из возможных сценариев. Следует отметить, что в бытность госсекретарём Помпео в целом зарекомендовал себя как человек, склонный делать резонансные заявления, не завершающиеся масштабными акциями. Тем не менее его цитату стоит иметь в виду в контексте того, что сейчас в США нет политической силы, которая бы рассматривала развитие украинского кризиса как возможность для примирения с Россией.

Украина – ценный инструмент реализации внешнеполитической стратегии США.

С одной стороны, продолжение украинского кризиса позволит Вашингтону мобилизовать европейских союзников по НАТО к наращиванию оборонных расходов до нового целевого показателя в 3 процента ВВП. По своей сути это означает интенсивную закупку европейцами американского вооружения и тем самым поддержку ВПК США. **С другой стороны**, оказание активной поддержки Украине позволяет всё глубже втягивать Россию в дорогую военную кампанию и тем самым решает задачу сдерживания без прямого столкновения. Здесь примечательна коллизия интересов Вашингтона и Киева. Правительство Украины, хорошо осознавая исчерпаемость собственного ресурса, лихорадочно пытается уцепиться за любой шанс оставаться на первой строчке приоритетов у западной коалиции и зачастую действует – как в Курске – довольно оппортунистически. Киев рассчитывает, предложив западным странам зримый военный успех, заставить их принять непосредственное участие в конфликте. Американцы видят этот импульс со стороны Украины, но в таком сценарии они не заинтересованы.



ВОЕННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ ПРОДОЛЖИТСЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИТОГОВ ВЫБОРОВ В США?

Украина нужна США как прокси-инструмент, который они смогут использовать как можно дольше. Потенциал Украины как инструмента внешней политики США свидетельствует о том, что американо-российский кризис будет носить продолжительный характер. Растущая кривая американского оборонного бюджета не изменит своей траектории при любых итогах выборов. Российское внешнеполитическое и военное планирование исходит из сценария сохранения военных условий и продолжения стратегического соперничества с США вне зависимости от того, кто окажется новым американским президентом.

Впервые опубликовано Международным дискуссионным клубом "Валдай":

А.Сушенцов **Военный кризис в Европе продолжится вне зависимости от итогов выборов в США?**

Источник: **Военный кризис в Европе продолжится вне зависимости от итогов выборов в США?**



ОБ АВТОРЕ



Андрей Сушенцов

Директор

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: США, глобальные тренды

Область экспертизы: Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

Профессиональный опыт: Директор Института международных исследований МГИМО МИД России и Консалтингового агентства МГИМО «Евразийские стратегии». Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

