

21.08.20

## ВИРТУАЛЬНЫЙ СЪЕЗД ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И ПОЧТОВЫЙ СКАНДАЛ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 14-20 АВГУСТА



На прошедшей неделе политическая жизнь в США, уже напоминающая параллельную реальность, нарушила все законы пространства и времени и переместилась в интернет. Каждый вечер с 17 по 20 августа американцам предлагалось необычное зрелище: ведущие политические деятели страны в записанных заранее видеороликах объясняли населению, насколько ужасен Дональд Трамп и почему необходимо проголосовать за Джо Байдена.

В то время как такая «камерная» обстановка позволила в более выгодном свете представить «обычных американцев», выступления которых перед большими аудиториями обычно являются «проходными» на съездах, речи политиков без реакции зала в хорошо продуманных интерьерах выглядели неестественными и только подчеркивали их оторванность от повседневной жизни. Все это не могло не отразиться на рейтингах трансляции съезда, которые сократились почти в два раза по сравнению с 2016 годом. Впрочем, некоторые поспешили **заметить**, что «виртуальное» мероприятие нельзя оценивать по рейтингам телевизионных каналов, поскольку просмотры в интернете продолжают расти.

Другой особенностью проходящего съезда стало нехарактерно большое количество выступивших на нем республиканцев. «Хедлайнерами» мероприятия стали **Джон Кейсик**, губернатор Огайо и соперник **Дональда Трампа** за номинацию от партии в 2016 году, **Колин Пауэлл**, госсекретарь в администрации **Дж. Буша, мл.**, а также **Синди Маккейн**, вдова сенатора-республиканца **Джона Маккейна**. Данный шаг кампания Байдена **представила** как доказательство способности Байдена «выстраивать коалиции» и прислушиваться к различным точкам зрения. Однако

отсутствие в числе выступающих популярных молодых демократов (60-секундное выступление Оказио-Кортес не в счет), а также отказ включить в принятую на съезде официальную программу партии ключевых пунктов прогрессивного крыла (хотя необязательный характер данного документа предоставлял хорошую возможность сигнализировать намерение прислушиваться к этой части электората), говорили, скорее об обратном и показали консолидацию истеблишмента обеих партий против угрожающих их позициям внесистемных сил, будь то Трамп или «социалисты». «Все боятся, что Джо резко повернет влево и забудет о [консервативных слоях населения]. Я в это не верю. Я хорошо знаю этого человека», - многозначительно **заявил**, стоя на развилке дороги, республиканец Кейсик.

Выполнит ли «виртуальный» съезд свою главную задачу – увеличение рейтинга кандидата (т.н. «convention bump») – станет понятно в течение следующих недель. Однако уже сегодня сюрреализм происходящего заставил американцев всерьез задуматься на тему, насколько непривычными будут президентские выборы в условиях пандемии. В этом плане бомбой с часовым механизмом может стать пользующееся растущим спросом удаленное голосование. На сегодняшний день **момент** 9 штатов (в которых проживает 21% избирателей) автоматически рассылают бюллетени всем избирателям по почте, 34 штата (57% избирателей) предоставляют такую возможность по желанию и 7 штатов (22% избирателей) требуют наличия обоснованной причины. По оценкам экспертов, возможность проголосовать по почте **получат** 180 млн человек и порядка 80 млн ей **воспользуются**, что в два раза превысит данный показатель 2016 года. Это может иметь целый ряд существенных последствий.

Во-первых, рассылка бюллетеней начнется **зادолго** до выборов. Передовым штатом в этом плане является Северная Каролина, жители которой получают бюллетени уже 4 сентября. Большинство штатов планирует сделать это в диапазоне 3-6 недель до дня голосования. Это означает, что многие американцы смогут проголосовать еще до первых президентских дебатов (29 сентября), что крайне **беспокоит** кампанию Дональда Трампа, рассчитывающую на провал склонного к публичным «конфузам» Байдена. Помимо этого, у администрации остается меньше времени на выправление экономической ситуации, которая, как ожидается, будет улучшаться по мере продолжающегося снятия социальных ограничений.

Во-вторых, с этими опасениями связана развернутая Трампом кампания по дискредитации голосования по почте. При всей несправедливости обвинений президента (проблемы связаны не столько с почтой, сколько с методиками обработки присланных бюллетеней в штатах) такой способ голосования, действительно вызывает вопросы. Например, в Нью-Йорке, где 23 июня прошли праймериз, было отбраковано **20%** бюллетеней, отправленных почтой. Причины дисквалификации включали невозможность прочитать штамп, а следовательно, проверить дату отправки, использование неправильного конверта и «помарки» в бюллетенях. Хотя это является, скорее, вопиющим исключением из правила (в давно используемом голосовании почтой Лос-Анжелесе доля отбракованных бюллетеней составляет 1,53%) нельзя исключать повторения данной ситуации в других штатах, где данная система не налажена.

В-третьих, политически мотивированные атаки Трампа на почтовую службу вызвали обратную реакцию со стороны демократов, которые на этой неделе развернули



настоящий «почтагейт» в лучших традициях конспирологических теорий. Неделю назад противники Трампа массово начали публиковать в своих социальных сетях фотографии запертых или выброшенных почтовых ящиков, что, **по их мнению**, являлось доказательством масштабной кампании администрации по саботажу голосования почтой. Несмотря на то, что большинству снимков нашлось разумное **объяснение**, поднятый ажиотаж спровоцировал серию журналистских расследований, которые быстро обнаружили, что Трамп поменял 23 человека в руководстве почтовой службы, а также настаивал на исключении дополнительного финансирования почты в рамках экономического пакета по ответу на коронавирус. Правда, при этом журналисты забыли упомянуть, что такое требование администрации не выходит за рамки традиционных взглядов республиканцев, уже **несколько десятилетий** пытающихся обанкротить почтовую службу, чтобы спровоцировать ее приватизацию.

Наконец, отправка бюллетеней по почте **означает**, что в день голосования страна, скорее всего, не узнает имя следующего президента, и, в случае отсутствия явного лидера, на подсчет каждого голоса может уйти несколько недель. В ряде штатов крайним сроком отправки бюллетеня по почте является день голосования, а почтовая служба уже официально **заявила**, что «не может гарантировать сроки доставки» и, обращаясь к штатам, требующим, чтобы бюллетень был получен до дня голосования, посоветовала оставлять 14 дней на доставку письма. Помимо собственно почтовых работников, перегруженными могут оказаться местные избирательные комитеты: в то время как голосование почтой способствует **увеличению** явки, а следовательно, количества бюллетеней, избиркомы в условиях пандемии сталкиваются с недостатком персонала.

На это накладывается партийный раскол в оценке степени «опасности» коронавируса. Если республиканцы не видят проблемы в том, чтобы прийти на участок в день голосования, то демократы предпочитают «дистанцироваться» и голосовать удаленно: **по опросам общественного мнения**, отправить бюллетень по почте собираются 47% сторонников Байдена и всего 11% электората Трампа. В таких условиях, нельзя исключать ситуации, при которой в день голосования будут объявлены результаты с участков, отдающие победу Трампу, после чего в течение нескольких дней подсчета отправленных почтой бюллетеней Байден будет сокращать отставание. Трудно себе представить более подходящего рецепта для политического кризиса, когда Дональд Трамп попытается дискредитировать отбирающую у него победу почту, а заодно – всю избирательную систему, а сторонники Байдена будут заряжены на длительную борьбу до тех пор, пока не будет подсчитан каждый голос.

*Источник:* **Виртуальный съезд демократической партии и почтовый скандал**



## ОБ АВТОРЕ



**Ольга Ребро**

Старший эксперт

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** Внешняя политика США

**Область экспертизы:** Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

**Профессиональный опыт:** Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

