

27.12.23

УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ: ОТГОЛОСОК КАРИБСКОГО КРИЗИСА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Интерес России заключается в том, чтобы надолго устранить угрозу безопасности на территории Украины и урегулировать ситуацию со структурой безопасности в Европе. Мы должны вернуться к обсуждению правил поведения между Россией и странами НАТО. На Западе и на Востоке, наконец, укрепилось понимание того, что Россия – это константа, постоянная величина, интересы которой необходимо учитывать. Однако в странах Запада должны начать говорить разумные, стратегически мыслящие люди, которые прямо рассказывали бы общественности о рисках эскалации.

Несмотря на свою сложность и многослойность, украинский конфликт не является уникальным в мировой истории. Его генезис имеет две важные составляющие. **Во-первых**, когда опорой национальной идентичности становятся радикальные националисты, неизбежна взрывоопасная ситуация. **Во-вторых**, страна оказалась на фронтире безопасности между двух крупных центров силы и не смогла отстоять собственную автономность, субъектность.

Украина вынесла центр своего суверенитета за границы страны, что стало ошибкой элит, которая очень дорого стоит украинскому обществу.

При этом мировая история показывает, что из таких ситуаций есть выход: необходимо перестать делегировать формулирование собственных интересов кому-то извне. На Украине есть государственно мыслящие люди, которые сейчас в меньшинстве, однако они прямо заявляют о необходимости добрососедских отношений с Россией. Если бы Украина придерживалась такой позиции с самого начала своей государственности, думаю, что между нами были бы очень равные и конструктивные взаимные отношения. Мы бы усиливали друг друга, активно развивались и процветали вместе.

Полагаю, что мы можем возобновить это добрососедство на новом историческом витке. Каждое государство своей историей представляет особый эксперимент, который развивается через поколения, победы и поражения, ошибки и великие деяния своих героев и руководителей. Итоговая конфигурация территории и влияния, к которой приходит государство, является плодом его истории, ошибочных или справедливых решений. Болезненный опыт тоже полезен. Я не думаю, что произошедшее является навсегда определяющим наши отношения с Украиной. В историческом смысле это происходит не в первый раз: в петровское время с Мазепой и попытками поиска спонтанных коалиций со шведами, походы русских князей на запад и встречное движение со стороны Польши и так далее. Мы находимся в этой ситуации не в первый раз, и она не является безнадёжной.

Сейчас интерес России в том, чтобы надолго устранить угрозу безопасности на территории Украины и в отложенной перспективе урегулировать ситуацию со

структурой безопасности в Европе. Мы должны вернуться к обсуждению правил поведения между Россией и странами НАТО. Об этом российская дипломатия говорила и в конце 2021 года, накануне эскалации кризиса. На Западе и на Востоке, наконец, укрепилось понимание того, что Россия – это константа, постоянная величина, интересы которой необходимо учитывать. При этом в странах Запада должны начать говорить разумные, стратегически мыслящие люди, которые прямо рассказывали бы общественности о рисках эскалации.

Вместо этого мы слышим безответственные милитаристские заявления от лица политиков в духе «чем хуже, тем лучше». Это продукт ощущения того, что безопасность бесплатна, что мир существует сам по себе, не требует дополнительных усилий для его поддержания. Это продукт мышления нескольких поколений людей, не обеспечивающих собственную безопасность.

Наша традиция отличается от западной именно пониманием того, что мир очень хрупок, мир как явление мировой истории является скорее исключением, чем правилом. Этот исторический опыт нашей страны глубоко укоренён в наших элитах. Если звучат аргументы, которые рассматривают вероятным сценарий ядерной войны, аналитически мы не можем его исключить.

Чем полезен урок Карибского кризиса 1962 года? Не имея опыта прямого противостояния в условиях возможности применения ядерного оружия, две страны не применили это оружие и получили за тринадцать дней ценный опыт, который потом послужил основой для серии двусторонних переговоров по ограничению, сокращению наступательных вооружений.

Вашингтон закрыл для себя возможность конструктивного, доверительного взаимодействия с нами на горизонте как минимум десяти лет. В Москве установилось нулевое доверие к любым инициативам американской администрации. США воспринимаются как непоследовательная, оппортунистическая, враждебная страна, которая ищет возможность закрепить своё доминирование в мире всеми инструментами.

Мировая история последних ста лет показывает, что длинные циклы, однажды получив импульс, доходят до своего самого исчерпывающего выражения. Франко-германская конфронтация дошла до мировой войны дважды, американское лидерство в западной коалиции нашло своё полное выражение, после окончания холодной войны глобальное доминирование США тоже достигло пика и начало снижаться. Теперь в разных регионах мира возвышаются конкуренты Соединённых Штатов, которые хотят сами определять свою судьбу.

Впервые опубликовано Международным дискуссионным клубом "Валдай": Сушенцов А. Украинский конфликт: отголосок Карибского кризиса и стратегические интересы России. Международный дискуссионный клуб "Валдай". 27.12.23 <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/ukrainskiy-konflikt-otgolosok-karibskogo-krizisa/>

Источник: Украинский конфликт: отголосок Карибского кризиса и стратегические интересы России



ОБ АВТОРЕ



Андрей Сушенцов

Директор

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: США, глобальные тренды

Область экспертизы: Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

Профессиональный опыт: Директор Института международных исследований МГИМО МИД России и Консалтингового агентства МГИМО «Евразийские стратегии». Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

