

26.03.21

## ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ АМЕРИКАНСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 19-25 МАРТА



Продолжая курс на укрепление союзнических отношений, на этой неделе госсекретарь Энтони Блинкен переключился с Азии на Европу. В ходе визита в Брюссель, состоявшегося с 22 по 25 марта, он принял участие в министерской встрече НАТО, провел двусторонние встречи с ключевыми партнерами «старой Европы» и многосторонние с «молодыми» региональными блоками, сверил часы с руководством европейских институтов, игнорируемых предыдущей администрацией, и лично поблагодарил генерального секретаря НАТО за сохранение Альянса в последние четыре года. Если Дональд Трамп сыпал соль на раны трансатлантических отношений, то Энтони Блинкен попытался их забинтовать, как **написала** газета «The New York Times». Пряча существующие проблемы за словами о прочности отношений, он, однако, не предложил ни фундаментальных решений для их устранения, ни гарантий от появления новых.

### *Сложное союзничество с Турцией*

«Турецкий вопрос» неоднократно затрагивался в официальных заявлениях в ходе встреч в Брюсселе. К старым противоречиям относительно приобретения Анкарой российского комплекса С-400 и разногласий с Грецией в Восточном Средиземноморье, накануне министерской встречи НАТО добавилось новое. 20 марта Турция запустила процесс выхода из Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, которую первой ратифицировала в 2014 году. Поводом для выхода было названо **несогласие** с пунктом, распространяющим действие Конвенции на всех лиц вне зависимости от «сексуальной ориентации и гендерной идентичности», что было названо подрывом

«традиционной турецкой семьи». Белый дом отреагировал незамедлительно, **выразив** «глубокое разочарование» и «обескураженность» относительно «неожиданного» решения Турции.

Тем не менее, на фоне всеобщего стремления продемонстрировать прочность Альянса и обострившихся на этой неделе проблем в турецкой экономике, стороны предпочли не заострять на этом внимание. «Да, необходимо признать, что существуют серьезные озабоченности и разногласия, - **резюмировал** генсек НАТО **Йенс Столтенберг** перечисление накопившихся проблем в отношениях с Анкарой, - однако мы должны использовать НАТО в качестве инструмента по поиску решений, ну или, по крайней мере, снижения напряженности». «Турция является давним и ценным союзником, и в наших интересах сохранить ее привязку к НАТО», - **повторил** традиционную формулу Блинкен.

По итогам двусторонней встречи министров иностранных дел, которую до последнего Госдепартамент отказывался официально подтверждать, **призывая** журналистов обращаться с этими вопросами к Анкаре, США **подчеркнули** «необходимость отказаться (not to retain) от российской системы ПВО С-400», на что турецкий министр иностранных дел **ответил**, что «этот вопрос закрыт». При этом **Мевлют Чавушоглу** подчеркнул, что основная часть переговоров с американским коллегой касалась не столько разногласий, сколько согласования деталей межафганских переговоров, которые пройдут в Турции до 1 мая.

*Достроить нельзя санкционировать*

Не менее острым вопросом, регулярно задаваемым на пресс-конференциях, стала судьба газопровода «Северный поток-2». При поддержке Берлина данный проект медленно, но верно движется к завершению, что провоцирует все возрастающее давление на администрацию со стороны Конгресса. Так, на прошлой неделе сенатор **Тед Круз** **позволил** провести голосование по одобрению двух номинаций только после того, как госсекретарь выступил с призывом ко всем компаниям, причастным к строительству газопровода, «незамедлительно прекратить все работы» под угрозой попадания в санкционные списки. Уже на этой неделе состоявшаяся 23 марта **встреча** Блинкена с министром иностранных дел ФРГ Хайко Маасом совпала по времени с очередным письмом американских законодателей, **призывающим** госсекретаря оказать в ходе визита «масштабное дипломатическое давление» для остановки строительства «Северного потока-2».

В таких условиях Энтони Блинкен продолжил маневрировать между внутренним давлением и нежеланием портить отношения с Германией. Повторяя дежурную фразу («это плохая сделка для Европы»), он, однако, уточнил, что это является всего лишь «раздражителем в чрезвычайно прочных (rock-solid) отношениях» с Германией. Снизить остроту данного вопроса постарались и сотрудники Госдепартамента в ходе очередного **пресс-брифинга**, подчеркнув, что «встреча [с Маасом] была относительно короткой» и, помимо газопровода, «касалась многих вопросов, в первую очередь Афганистана».

Некоторую конкретику к такой амбивалентной позиции США внесли **комментарии** Блинкена 24 марта, где он отдельно выделил деятельность по сертификации газопровода и, «если таковая последует, то [США] примут решение об использовании



санкций». Сертификация должна произойти после завершения строительства и до введения газопровода в эксплуатацию. Угрозы вмешаться именно на данном этапе позволяют администрации не направлять удар напрямую на Берлин, но одновременно демонстрировать решимость в борьбе с «Северным потоком-2», которой от нее требуют законодатели.

*Откат от демократии, расходы на оборону и американский средний класс*

Помимо постоянно поднимавшихся «турецкого вопроса» и «Северного потока-2», ряд разногласий были упомянуты вскользь. Если в текущей обстановке заострение внимания на них было бы контрпродуктивно, то нельзя исключать, что администрация вернется к ним в более подходящих условиях. Во-первых, не называя конкретные страны, Блинкен **пожурил** «некоторых» союзников за откат от демократии: «Мы должны следить, чтобы каждый из нас соответствовал ценностям, лежащим в основе наших союзов, и отвечать на откат от демократии по всему миру. Мы должны помогать таким странам вернуться на правильный путь, укрепляя основы демократии, такие как свободная и независимая пресса, органы по борьбе с коррупцией и институты, защищающие верховенство закона». Пока лишь только обозначенное Блинкеном, это противоречие может обостриться в ходе подготовки к «Саммиту демократий». Намеченное на вторую половину этого года, данное мероприятие уже породило массу **спекуляций** относительно возможного списка приглашенных и последствий для двусторонних отношений с союзниками, оставшимися за рамками «клуба избранных».

Во-вторых, не осталась незамеченной **фраза** Блинкена о том, что «поддержание эффективных альянсов невозможно без того, чтобы они обеспечивали интересы американского народа». Мотив служения внешней политики интересам среднего класса, работающий внутри США, выглядел весьма странно в рамках международного форума, где, это прозвучало как необходимость всех союзников обеспечивать интересы американцев. «Вообще-то, в других 29 странах альянса тоже есть избиратели, - **напомнили** ему после этого американские журналисты. – Но, впрочем, эта неделя была про восстановление и возрождение, а не пререкание».

Наконец, не удалось обойти стороной и вопрос «справедливого взноса» союзников в коллективную оборону. «Полное выполнение обязательств [нарастить расходы на оборону до 2% ВВП] крайне важно, - **отметил** госсекретарь, сигнализирував, однако, что возможны нюансы. – При этом мы понимаем, что необходимо смотреть на это комплексно. [...] Мы должны признать, что каждый союзник обладает уникальными возможностями и преимуществами, и поэтому они могут выполнять данное обязательство различными способами». Такой отказ от жесткого требования Трампа вместе с заявлением о том, что Европа не обязана выбирать между Китаем и США, незамедлительно вызвал возмущение в прогрессистских кругах. Так, «Rising», ежедневное онлайн-шоу вашингтонского издания «The Hill», освещающее проблемы среднего класса, к которому Блинкен обещал приблизить внешнюю политику, и не испытывающее особых симпатий к Трампу, в данном вопросе **оказалось** на стороне бывшего президента: «Европейские страны в течение долгих лет с радостью пользовались защитой американского ядерного зонтика, одновременно продавая свою экономику Китаю. И теперь, в знак поддержки НАТО наш госсекретарь говорит, что не заставит их выбирать между нами и Китаем. Это еще почему?!».



### *Европейский фронт противостояния Китаю*

Еще две недели назад аналитики **отмечали** бросающееся в глаза отсутствие европейцев в создаваемом Вашингтоном едином фронте «демократий» в преддверие первой встречи с китайскими официальными лицами. Нежелание Европы обострять отношения с Китаем должен был продемонстрировать и подготовленный к приезду Блинкена санкционный **пакет** ЕС. Символические жест солидарности с США в вопросе притеснения уйгуров, он был несравнимо более мягким по сравнению с **американским**, введенным неделей ранее в отношении Гонконга.

Однако Китай воспринял это иначе, и в понедельник в ответ на европейские санкции (в отношении четырех официальных лиц) нанес санкционный удар по пяти членам Европарламента, подкомитету по правам человека и ряду ведущих европейских экспертов по Китаю. Непропорциональность ответа спровоцировала **«дипломатический шторм»** с вызовами послов, твиттер-выпадами и громкими заявлениями первых лиц и вылилась в угрозу ратификации инвестиционного соглашения между ЕС и КНР. Разрыв данного соглашения, подписанного в декабре прошлого года вопреки **призывам** тогда еще только готовящейся занять Белый дом администрации Байдена, станет подарком, на который несколько дней назад Вашингтон не мог и рассчитывать. «Ответные санкции Китая [...] как никогда подчеркивают то, что мы должны крепко стоять на своем и стоять плечом к плечу, иначе тактика запугивания каждого по отдельности сработает», - подлил масла в огонь Блинкен в **программной речи** о важности союзов. Одновременно Вашингтон поспешил закрепить тактическую победу, **объявив** 24 марта о возобновлении «диалога по Китаю» между ЕС и США, созданного под давлением администрации Трампа.

### *Вывод войск из Афганистана*

Пока претендующие на оппозиционность журналисты **смаковали** проблемы в трансатлантических отношениях, а лояльные **СМИ** превозносили «возвращение Америки», официальные лица, комментируя двухсторонние встречи, постоянно уводили разговор к проблеме Афганистана, которая, судя по всему, и стала главным насущным вопросом прошедшей недели.

На фоне стремительно приближающегося 1 мая, когда, согласно заключенному Трампом год назад соглашению, американские войска, вместе с контингентом НАТО, должны покинуть Афганистан, администрация Байдена в срочном порядке пытается решить, что делать дальше. Учитывая, что выбирать Вашингтону приходится из набора плохих вариантов, не удивительно, что Блинкен попытался почерпнуть свежих идей у своих союзников. «Я приехал сюда с двумя целями: поделиться нашими мыслями с союзниками, но, пожалуй, в первую очередь, узнать их мнение, проконсультироваться с ними, ведь для этого и существуют союзы, - **отметил** он, отвечая на вопрос об Афганистане. – Я передал президенту то, что я услышал, и я думаю, что это станет важным фактором в формировании нашей позиции».

В последние дни администрация начала аккуратно **готовить** общественность к тому, что «успеть до 1 мая будет сложно», и 20-летняя война, **стоившая** США более 2 трлн долл. и более 2300 жизней американских солдат, продолжится. Поскольку, как **написал** на этой неделе Майкл Кугельман, заместитель директора по региону Южной



Азии Центра им. Вудро Вильсона, сохранение американского контингента в стране в одностороннем порядке без продления соглашения (а последние **новости** из Кабула указывают на то, что продление маловероятно) означает активизацию военных действий и, следовательно, новые жертвы, Байден фактически берет на себя ответственность за каждого погибшего солдата после 1 мая. С другой стороны, как **подчеркнул** 11 марта Пол Пиллар, в прошлом высокопоставленный сотрудник ЦРУ, занимающийся ныне исследовательской деятельностью в Джорджтаунском университете, «любая администрация, которая решится выключить рубильник афганской кампании», неизбежно будет обвинена в политической дестабилизации в регионе, если – а скорее всего когда – это произойдет.

«Мы вместе пришли [в Афганистан], вместе корректировали количество войск и, когда придет время, вместе уйдем», - повторил давнюю формулу Блинкен, продолжая подчеркивать мысль о важности союзов. Но вот только объяснять американцам, почему Байден отказался от очередной возможности закончить бесконечную войну администрация будет в одиночку, а искать выхода из сложившейся ситуации – **вместе** с теми, против кого она укрепляет союзы – Россией, Китаем и дрейфующей в их направлении Турцией.

*Источник:* **Трансатлантическая неделя американской дипломатии**



## ОБ АВТОРЕ



**Ольга Ребро**

Старший эксперт

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** Внешняя политика США

**Область экспертизы:** Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

**Профессиональный опыт:** Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

