

01.07.22

САММИТ «ГРУППЫ СЕМИ»: ОТРЕЗВЛЯЮЩИЙ ВОЗДУХ АЛЬПИЙСКИХ ГОР

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США (24-30 ИЮНЯ)



Главным событием внешнеполитической жизни США на прошедшей неделе стала поездка Джо Байдена в Европу. Первой остановкой были баварские Альпы, где состоялся саммит «Группы 7». Хотя все участники мероприятия были по-прежнему преисполнены решимости наращивать давление на Россию, лейтмотивом обсуждений стала более трезвая идея о необходимости сокращения вреда от такого давления для самих «ведущих экономик мира».

Общую атмосферу во время мероприятия – а заодно отношение к происходящему американцев – живописно **обрисовал** находившийся на саммите репортер Politico: «Президент Джо Байден приехал в Германию в поисках двухдневного убежища и роскоши в объятиях союзников-единомышленников, оставив позади мир MAGA, расколотый Конгресс, угрожающий его президентству радикальный Верховный Суд. Автократов не звали. Протестующих оставили по другую сторону гор».

Как бы то ни было, приехала американская сторона с вполне конкретными задачами. Описывая планы на саммит, Джон Кирби, пресс-секретарь Совета по национальной безопасности, **отметил**: «[...] лидеры государств сосредоточатся на двух вещах: во-первых, на продолжении привлечения господина Путина к ответственности и увеличению стоимости его войны для него и его экономики; а во-вторых – на

сокращении, насколько возможно, влияния растущих цен на нефть и его попыток использовать энергетику в качестве оружия против других стран, особенно на этом континенте, но также по всему миру».

Главным результатом на первом направлении стал запрет на импорт «нового» российского золота, введённый четырьмя странами: США, Великобританией, Канадой и Японией. Неучастие в данном запрете европейских членов «семерки» **предвосхитил** 24 июня президент Европейского Совета Чарльз Мишель: «Что касается золота, мы готовы обсудить детали и изучить, возможно ли таргетировать золото таким образом, чтобы нанести удар по российской экономике, а не по нам самим». Позже канцлер Германии Олаф Шольц **пояснил**, что до введения запрета, европейским державам необходимо сначала обсудить данный вопрос на уровне ЕС.

Если США **представили** данную меру как «ещё один способ разорвать связь между российской экономикой и глобальной финансовой системой», Великобритания озвучила более конкретные цели. **По словам** премьер-министра Бориса Джонсона, «объявленные меры напрямую ударят по российским олигархам», которые покупают слитки золота, а также «ударят в сердце военной машины Путина». Последнее было встречено с некоторым **сомнением**, в первую очередь потому, что данный запрет не столько создает новые условия, сколько формализует уже существовавшие препятствия. Так, в **крупнейшем** покупателе российского золота – Великобритании – Лондонская ассоциация участников рынка драгоценных металлов (LBMA) приостановила аккредитацию российских компаний ещё 7 марта, после чего экспорт российского немонетарного золота в эту страну, согласно данным **UN Comtrade**, **сократился** с 29,2 тонн (февраль) до 26 килограммов (март).

«Основной смысл запрета на золото в том, что данный шаг, в отличие от предыдущих, не навредит самим странам «семёрки» и НАТО», – **заключили** сотрудники Центра стратегических и международных исследований (CSIS).

Обсуждение мер на втором направлении (сокращение возможностей России по использованию доходов от продажи энергоресурсов) оказалось более интересным и развивалось вокруг идеи введения верхнего предела цены на нефть. **Продвигаемая** США как минимум с середины мая, она возникла как альтернатива обсуждаемого в тот момент полного запрета на импорт российской нефти в ЕС. Министр финансов Джанет Йеллен **объяснила** логику Вашингтона следующим образом: «Когда мы изучаем, какие санкции вводить, мы хотим добиться максимального негативного влияния на Россию, чтобы сократить на годы вперёд её возможности вести войну и проецировать силу, но при этом минимизировать негативный эффект для нас самих. Именно это находится в центре наших разговоров об энергетических и других санкциях. Европейский Союз дал понять, что он собирается положить конец импорту нефти до конца года. [...] Но обсуждение ещё продолжается. [...] Тарифы, верхний потолок цен – это одни из тех идей, которые у нас есть».

Уже после саммита «Группы 7» Казначейство США **написало**: «Приоритетом для администрации Байдена является снижение цен на энергоресурсы для американского бизнеса и потребителей, что является основным драйвером текущей инфляции. Ограничение стоимости российской нефти будет стимулировать снижение цены на глобальном энергетическом рынке и тем самым сократит влияние войны Путина на экономику США».



В целом, можно выделить три комплекса проблем, связанных с реализацией плана США, направленного на обеспечение поступления российской нефти на рынок с одновременным ограничением доходов от её продажи для российского бюджета.

Во-первых, практические аспекты реализации данного предложения начинают только прорабатываться, и их успех далеко не гарантирован. В теории механизм заключается в том, чтобы установить верхний предел цены российской нефти на уровне стоимости добычи (15-45 долл. за баррель) и вынудить все страны покупать российскую нефть не выше данного предела. В таком случае у России сохранится стимул экспортировать нефть по себестоимости, поскольку альтернативой станет убыточная остановка добывающих мощностей и потеря стратегических рынков сбыта. Вынуждать остальные страны можно посредством кнута и пряника. Кнутом станет, например, угроза вторичных санкций в отношении банков третьих стран, которые проведут платёж по стоимости, превышающей установленный предел. Пряником, в первую очередь для стран, уже покупающих российскую нефть с дисконтом, – перспектива ещё большей скидки.

На практике же США потребуются добиться согласия целого ряда ключевых игроков и, что ещё сложнее, их уверенности в том, что никто не будет нарушать договорённости. Так, без добровольного участия Индии и Китая поиск путей торговли российской нефтью в обход «санкционного кнута» может привести к ещё большей разбалансировке энергетического рынка и стать новым серьёзным испытанием пределов возможностей американоцентричной финансовой системы по инфорсменту такого режима в мировом масштабе. Помимо этого, необходимо будет договариваться с другими ключевыми поставщиками энергоресурсов, чтобы они не ответили на такое резкое снижение стоимости российской нефти сокращением собственного производства. В этом плане неслучайной выглядит череда дипломатических мероприятий администрации: присутствие на саммите «семёрки» премьер-министра Индии Нарендры Моди, с которым, по словам Джейка Салливана, «начался диалог о последствиях ценового потолка»; намеченный на «ближайшие недели» телефонный разговор Джо Байдена с главой КНР Си Цзиньпином, подготовка которого сопровождается обсуждением возможности отмены части тарифов; а также уже скандальный, хоть и пока не состоявшийся визит американского президента в Саудовскую Аравию.

Во-вторых, далеко не все союзники поддерживают предложение Вашингтона. Политической драмы в обсуждение инициативы на саммите добавил французский президент Эммануэль Макрон, выступивший – к негодованию американской делегации – с собственным предложением по созданию более амбициозного «картеля покупателей», направленного не только против России, но всех производителей энергоресурсов в мире. Более соответствующее официальному курсу Вашингтона на борьбу с «автократами», волей случая являющимися крупнейшими поставщиками энергоресурсов, предложение Макрона подрывает стратегию США, элементом которой является не объявление «энергетической войны» всем производителям, но поощрение их сотрудничества против России. Впрочем, идею Макрона, судя по всему, не восприняли всерьёз, и, как сообщило издание Politico, американская делегация выразила уверенность в том, что он перейдёт на сторону США.

Помимо амбициозных «фантазий» Франции, на пути реализации американского плана оказался приземлённый прагматизм Германии. Уже после отъезда высокопоставленных гостей «Reuters»



пересказал детали разговоров между лидерами за закрытыми дверями. По словам новостного агентства, представители Германии призвали коллег быть «реалистичными» и согласились на включение пункта о «потолке цен» в заключительное коммюнике только после «интенсивного давления» со стороны Вашингтона. Озабоченность происходящими в Альпах разговорами выразили Бельгия и Венгрия, причём последняя «твёрдо поддержала скепсис Берлина». Ещё один собеседник агентства заметил, что реализация американского плана потребует внесения поправок в шестой санкционный пакет ЕС, который «согласовывался на протяжении недель» и «возобновление дебатов по нему может вызвать массу противоречий».

В-третьих, реализация данного плана уже сопровождается для администрации репутационными потерями. Само обсуждение идеи означает признание ошибочности предыдущего курса. А именно, что (**цитируя** The New York Times) «эмбарго, поспешно введённое Соединёнными Штатами и союзниками в отношении прибыльного экспорта энергоресурсов Москвы, никак не сказалось на российских нефтяных доходах. При этом они разогнали цены на бензин и другое топливо, провоцируя недовольство населения США и Европы». Более того, любые дипломатические увертюры, будь то в адрес **Саудовской Аравии** или **Китая**, воспринимаются многими в штыки и становятся дополнительным поводом для атак на президента внутри США. Наконец, не обошлось и без **нападков** за двойные стандарты: «Лидеры богатейших стран мира, самые громкие заступники капитализма, рыночной свободы и международной торговли, основанной на правилах, неожиданно начали отказываться от своих ключевых принципов свободного рынка. Вместо этого они призывают взять на вооружение те же схемы ценового сговора, о пагубности которых богатый мир читал лекции развивающимся странам», – написало 28 июня Politico.

Несмотря на такие препятствия, США настроены весьма решительно, и, как **отметили** эксперты CSIS, уже тот факт, что этим занимается лично Джанет Йеллен, означает, что к нему надо относиться серьёзно. «Я пока не объявляю никаких сделок. Но могу сказать, что всё движется в нужном направлении, потому что все увидели логику и потенциальный выигрыш и поручили министрам попытаться проработать содержательное предложение, – **заметил** 27 июня советник по национальной безопасности Джейк Салливан. – Если удастся убедить всех ключевых лиц, то сделать всё можно достаточно быстро».

*Источник: **Саммит «Группы Семи»: отрезвляющий воздух Альпийских гор***



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Автор

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

