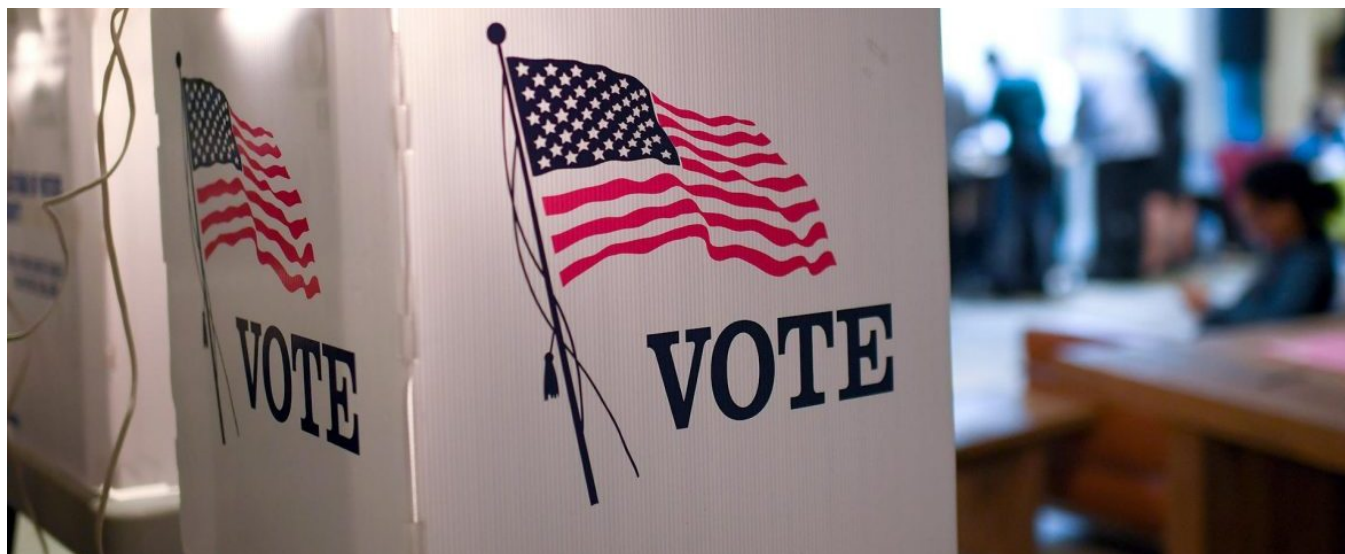


09.11.18

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ВЫБОРЫ И АНТИИРАНСКИЕ САНКЦИИ: ОЦЕНИВАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЖИДАЕМЫХ ПОТЯСЕНИЙ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 2-8 НОЯБРЯ



Промежуточные выборы в США, отметившиеся рекордной явкой, принесли ожидаемую победу демократам в Палате и сохранили преимущество республиканцев в Сенате. Далеко не триумфальное возвращение демократов во власть ставит перед «опытным» руководством партии две задачи: определить выигрышную стратегию взаимодействия с администрацией и республиканцами, а также встроить молодое прогрессивное крыло, которое заявляет о готовности бороться не только с Трампом, но и с «засидевшимися» однопартийцами.

В политике Вашингтона по «беспрецедентному экономическому давлению» на Иран возобладало стремление избежать глобальных потрясений, и введенные в понедельник санкции содержали значительные исключения. Пока страны и компании, ведущие с Ираном бизнес, оценивают рамки дозволенного, администрация угрожает компенсировать сделанные послабления строгостью наказания нарушителей санкционного режима.

Промежуточные выборы 2018

На подведение окончательных итогов прошедших во вторник промежуточных выборов уйдет еще несколько дней, но уже сегодня понятно, что основные предсказания сбылись: республиканцы сохранили позиции в Сенате, а демократы получили уверенное большинство в Палате представителей. В остальном результаты оказались не столь однозначными и поставили перед американскими экспертами и обозревателями трудновыполнимую задачу: определить магистральные направления

социально-политических настроений электората. Пока **одни** выкручивались парадоксальными фразами в стиле «демократы победили в Палате, а Трамп победил на выборах», **другие** прямо признались, что не могут выстроить единую стройную теорию.

Да, демократы теперь будут контролировать половину Конгресса, но это возвращение к власти оказалось не столь убедительным. Обещанной «синей волны» не произошло, и республиканцы сохранили свои позиции в Сенате. Увеличилось количество губернаторов-демократов, что теперь позволит им перекроить в свою пользу карту избирательных округов. Но ключевые штаты (в первую очередь – Флорида), от которых зачастую зависит исход президентских выборов, остались в руках республиканцев. Уверенно показало себя «прогрессивное» («социалистическое») крыло, которое объединяет отказ от «корпоративных» спонсоров и «цветной» состав кандидатов, однако оно не достигло намеченной цели «осуществить революцию изнутри», и часто критикуемые ими «символы» коррупции **Нэнси Пелоси** и **Дебби Вассерман Шульц** вернутся в Вашингтон. Было избрано рекордное количество женщин, но также много женщин потеряли свои посты. С точки зрения географии, демократы хорошо показали себя в штатах «ржавого пояса», принеся победу Трампу, и чуть не выбили из рук республиканца **Теда Круза** Техас, однако понесли знаковые потери в традиционно «красных» штатах Индиане, Миссури и Северной Дакоте. Показательно, что еще один сенатор-демократ в республиканском штате **Джо Манчин** удержался во многом благодаря тому, что вопреки партийной линии проголосовал за предложенного Трампом кандидата на пост члена Верховного суда **Бретта Кавано**.

На фоне такого многообразия противоречивых факторов выделился один бесспорный – политикам всех мастей удалось «зарядить» свои электораты, и прошедшие выборы войдут в историю по количеству проголосовавших за кандидатов в Палату (**114 млн** человек по сравнению с 83 млн в 2014 году). Еще одним показателем тенденции может являться **закрепление** уже давно **происходящего** политического раскола между социоэкономическими группами населения. Так, основу республиканского электората составили «белые мужчины», тогда как «цветные» и «миллениалы» почти полностью ушли к демократам. Также республиканцы потеряли последнюю опору в урбанизированных районах страны – обычно зажиточные пригороды больших городов, что завершило политическое размежевание между «красными» малонаселенными фермерскими глубинками и «синими» густонаселенными побережьями. Все это, без сомнения, сыграет свою роль на следующих президентских выборах, подготовка к которым станет главным делом американских политиков в ближайшие два года.

В этом плане у демократов в Палате может быть два варианта поведения: полный саботаж работы администрации и повестки дня республиканцев либо компромисс для продвижения своих законодательных инициатив, которые позже можно было бы предъявить как достижения. Хотя накануне выборов многие демократы обещали именно первый вариант, неотъемлемым компонентом которого является запуск импичмента, Нэнси Пелоси, которая теперь возглавит Палату, заметила:

«Что касается работы с президентом, я просто скажу, что у меня было очень продуктивное сотрудничество с президентом Дж. Бушем-мл., когда у нас было



законодательное большинство».

Более того, организованное наступление демократов на администрацию может быть подорвано изнутри. Как это произошло ранее с «движением чаепития», победа демократов дала рычаги давления до сих пор находящемуся в тени левому крылу. Учитывая, что демократическое большинство в Палате не будет подавляющим, группа «прогрессистов» в 10-20 человек сможет блокировать голосования. При этом в число их политических оппонентов входят не только республиканцы, но и засидевшиеся демократы. «Мы не хотим вести себя неуважительно в отношении ветеранов, особенно таких достойных, как Нэнси Пелоси, – **отметила** «новичок» в Палате **Элисса Слоткин** (дем., Мичиган). – Однако нам необходимо прислушиваться к тому, что говорят люди, а они хотят видеть новое поколение лидеров в обеих партиях». Отличительной чертой таких «молодых» демократов является нацеленность на результат любой ценой. При этом они называют Трампа симптомом болезни политического аппарата США и, говоря о своей готовности бороться с ним, на первый план ставят не «русские связи», а антисоциальную политику республиканцев и коррупцию в администрации.

Прогнозы о росте обструкции в законодательной ветви власти, скорее всего, сбудутся, однако проявят себя не столько в ожидаемом росте расследований и запуске процедуры импичмента, сколько в добавлении новых красок в политическую палитру США, которая уже давно перестала быть красно-синей.

«Беспрецедентные» санкции в отношении Ирана

В понедельник в рамках кампании США по **«оказанию беспрецедентного экономического давления»** на Иран в силу вступил второй пакет санкций. Единовременно в черный список американского Казначейства были внесены 50 иранских банков и их дочерних подразделений, более 200 физических лиц и иранских кораблей, иранский авиаперевозчик и более 65 самолетов (в целом – более 700 позиций). Комментируя введение санкций, представители администрации на этой неделе особо подчеркивали два пункта: с одной стороны, масштабность экономического давления, которое, непременно, должно поставить Иран на колени, с другой – ставили себе в заслугу минимизацию последствий для международной стабильности, и в первую очередь – нефтяных рынков. При этом многие наблюдатели поспешили **заметить**, что второе явно противоречит первому.

В частности, чтобы избежать дестабилизации, Вашингтон сделал несколько довольно существенных исключений. Во-первых, восьми странам было позволено продолжать закупки иранской нефти в течение следующих шести месяцев при условии, что они продолжают сокращать объемы. Помимо **заранее известных** участников проекта по поставке газа в Европу в обход России «Южный коридор» (Турция, Греция и Италия), исключения были сделаны для крупнейших покупателей иранской нефти Индии и Китая (вместе с Тайванем), а также Японии и Южной Кореи, в последнее время согласившихся на уступки Вашингтону в области торговли. Такие шаги США не были безусловными и, как **отметило** новостное агентство «Рейтер», перечисляя известные пункты соглашений, мы знаем лишь малую часть заключенных договоренностей.

Пока Вашингтон продолжает настаивать на том, что конечная цель заключается в достижении полного нуля, сегодня из-под санкций выведено около 75%



экспортируемой Ираном нефти, и, как отметил **Генри Роум**, специализирующийся на Иране аналитик агентства Eurasia Group, это говорит о том, что «в расчетах США стремление надавить на Иран, все-таки, уступило желанию сохранить стабильность на рынках и геополитический баланс».

Во-вторых, исключения будут сделаны для «гуманитарных» товаров, которые включают продукты питания, медикаменты и медицинское оборудование. А это означает, что на иранском рынке **продолжат действовать** такие американские и европейские гиганты как Coca-Cola, PepsiCo, General Electric, Pfizer Inc., датский Novo Nordisk A/S и британский GlaxoSmithKline. Их руководители, отмечая существенное осложнение бизнеса в связи с вводимыми санкциями (например, отключение иранских банков от SWIFT и отказ в страховании иранских кораблей), тем не менее, заявляют, что пока еще не готовы отказываться от иранского рынка. В то время как многие западные бизнесы преждевременно вышли из Ирана, именно эти компании могут стать главными бенефициарами от **обещанного** европейскими лидерами, хоть и пока не реализованного, альтернативного финансового механизма.

В-третьих, наряду с исключениями в санкциях дестабилизации позволило избежать наращивание объемов добычи нефти странами ОПЕК, Россией и самими США. Однако эксперты предупреждают, что страны **могли перестараться** с компенсацией сокращения иранского импорта в 1 млрд баррелей в день, и сегодня речь уже идет о необходимости остановить падения цены. В связи с этим на следующем заседании ОПЕК ожидается обсуждение вопроса о сокращении уровней добычи.

Данные поблажки администрация компенсировала обещанием строго следить за соблюдением санкционного режима. Госсекретарь **Майк Помпео** **пригрозил** «незамедлительным суровым наказанием вплоть до применения санкций» в отношении всех нарушителей. Неназванные источники в американской разведке, на которых сослалась газета **Wall Street Journal**, ожидают, что ключевую роль в обходе американских санкций сыграют Россия, Китай, Оман, Ирак и Турция, а также предупреждают о традиционно сочувствующих Ирану ОАЭ.

Источник: **Промежуточные выборы и антииранские санкции: оценивая результаты ожидаемых потрясений**



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Старший эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

