

22.04.24

ПОДГОТОВКА ДИПЛОМАТОВ КАК ОТРАЖЕНИЕ МЕСТА СТРАНЫ В МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

Дипломатия остаётся основным компонентом силы, способом конвертации всех типов ресурсов государства во влияние. Исследования практик дипломатии сегодня тем важнее, что осыпание мирового порядка на пути от гегемонии к полицентричности ведёт к усилению соперничества государств.

Новый доклад «Валдайского клуба» – предварительный результат исследования коллектива авторов из МГИМО МИД России опыта подготовки международных и дипломатических кадров в разных странах мира. Авторы исходят из гипотезы о том, что качество дипломатической подготовки способно сыграть решающую роль в стремлении национальных государств к автономии и субъектности в полицентричном мировом порядке.

В основу доклада лёг анализ практик подготовки дипломатических кадров в странах, переживающих глубокую трансформацию своего международного положения. Методологически страны распределены по разным группам в зависимости от особенностей подготовки дипломатических кадров в их системах образования. Мы выделяем две оси переменных для распределения стран: функциональная – фундаментальная подготовка и глобальная – национальная эпистемология знания.

Функциональная подготовка призвана сформировать у дипломатов прикладные компетенции и навыки (проектное управление, менеджмент, коммуникации, протокол, документооборот и тому подобное). Преподавание классических дисциплин по истории международных отношений и регионоведению сильно сокращено или урезано до формата кейсов; небольшое внимание уделяется преподаванию иностранных языков. Содержательная часть зачастую заменяется учебными курсами ценностно-идеологического характера. Функциональный тип нацелен на подготовку государственных служащих-универсалов, нередко в формате дополнительного профессионального образования, без акцентирования профиля в сфере международных отношений.

Фундаментальная подготовка подразумевает акцент на специальных дисциплинах из сферы международных отношений – иностранных языках и лингвострановедении, регионоведении, праве и экономике, а также истории международных отношений и внешней политики изучаемой страны, которая преподаётся в системном хронологическом ключе. Высокий приоритет присваивается овладению эмпатией по отношению к стране специализации и развитию переговорных навыков. Фундаментальная подготовка в большинстве случаев предполагает обучение на протяжении пяти-шести лет в рамках полноценной образовательной программы бакалавриат/специалитет – магистратура.

Глобальная эпистемология знания опирается на призму анализа международных отношений, распространённую в мейнстриме западной политической науки, и не обладает национальной спецификой. В этом подходе при подготовке дипломатических кадров не принимается в расчёт национальный опыт внешней политики государств, выбор делается в пользу универсальных идей и концепций.

Национальная эпистемология знания нацелена на осмысление собственного национального опыта внешней политики как базы для формирования внешнеполитической стратегии и идентичности. Международный опыт и популярные в мейнстриме идеи проходят проверку на соответствие национальным интересам и только после этого интегрируются в процесс подготовки дипломатических кадров.

Ресурс качества дипломатического корпуса, напрямую связанный с подготовкой дипломатических кадров, проявляется во внешней политике государств различно, в зависимости от положения страны в системе международных отношений. Рассмотренные в докладе государства логично представить в трёх ипостасях:

- полностью автономные и способные выстраивать свою политику в категориях сферы влияния;
- теряющие автономность под давлением внешнеполитической среды;
- страны, активно ищущие автономность, но находящиеся в ограничивающих их институциональных условиях.

США, Турция, Бразилия и Индия типологизируются как автономные государства с существенным уровнем суверенитета во внешней политике. Вместе с тем ресурс качества дипломатии по-разному раскрывается в этих странах. Например, для США отсутствие фундаментальной подготовки дипломатического корпуса повышает риски запоздалой адаптации к новому внешнеполитическому ландшафту наступающего многополярного мира. Несмотря на столкновение со всё более плотной международной средой, США ещё полагают возможным сохранение однополярности. Тот же, по сути, потерявший свою актуальность нарратив сохраняется и в учебных программах будущих американских дипломатов. Новая значительная роль Индии в глобальной экономике пока не подкреплена национальными традициями восприятия международной системы, которые могли бы отразиться на преподавании и подготовке дипломатов будущего. В Турции автономность в международных делах опирается в большей степени на идеологию, чем на традицию воспитания дипломатов, несмотря на имеющийся потенциал в системе образования: серию собственных учебников по истории, а также преподавание османского языка.

Страны, относящиеся нами к категории теряющих автономность, в разной степени способны опереться на ресурс дипломатической подготовки с целью обернуть вспять процесс потери внешнеполитического суверенитета. Наибольшим потенциалом обладает Франция, страна, балансирующая между реформой Министерства иностранных дел с целью превращения дипломатов в простых функционеров и образовательной системой с традициями глубокой регионоведческой и языковой подготовки. Скорее всего, такой ресурс уже выхолощен в Германии, где образовательная программа по международным отношениям реализуется в форме профессиональной переподготовки, дающей абитуриентам набор функциональных навыков дипломатии. Наконец, Финляндия, отказавшаяся от самостоятельного внешнеполитического курса в Европе, также не будет иметь соответствующего подспорья в идейно-образовательном плане ввиду ориентации образования на



функциональную подготовку менеджеров.

Страны, находящиеся в поиске автономии, но ограниченные в ней институциональными рамками, напротив, могут рассчитывать на ресурс фундаментальной дипломатической подготовки. Польша, несмотря на стремительные изменения кадровой системы МИД, в том числе ввиду обострившейся борьбы с советским наследием, сохраняет самобытную, развитую систему подготовки студентов, включая самый широкий в Европе набор иностранных языков. Превращение Варшавы в геополитический центр притяжения с крупнейшим ВПК будет сопряжено с развитием национальных традиций дипломатии. Республика Корея, как и Польша, обладает фундаментальным уровнем подготовки дипломатов с национальной спецификой. Это страна с одной из наиболее развитых школ подготовки дипломатических кадров в мире. Развиваясь с 1940-х годов, она даёт абитуриентам возможность изучать количество языков, сопоставимое с российскими вузами, а также исторические и политологические дисциплины.

Не так давно заявившим о себе на международной арене Нигерии и Саудовской Аравии для формирования автономного внешнеполитического курса только предстоит сформулировать свою традицию преподавания международных отношений и, как следствие, самобытную внешнеполитическую идентичность. В Нигерии, одной из наиболее крупных стран Африки с взрывным демографическим и экономическим ростом, школа подготовки дипломатических кадров все ещё не оформлена. То же можно сказать и о Саудовской Аравии, пользовавшейся до недавнего времени плодами импортированного международно-политического образования. Владение внешнеполитической инициативой у этих стран должно сопрягаться с творческим подходом по переработке исторического опыта международных взаимодействий и созданием собственной традиции подготовки международных работников.

Впервые опубликовано Международным дискуссионным клубом "Валдай": Сушенцов А. Подготовка дипломатов как отражение места страны в мировом порядке. *Международный дискуссионный клуб "Валдай"*. 22.04.24.
<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/podgotovka-diplomatov/>

Источник: Подготовка дипломатов как отражение места страны в мировом порядке



ОБ АВТОРЕ



Андрей Сушенцов

Директор

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: США, глобальные тренды

Область экспертизы: Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

Профессиональный опыт: Директор Института международных исследований МГИМО МИД России и Консалтингового агентства МГИМО «Евразийские стратегии». Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

