

**15.08.23**

## **ОГРАНИЧИТСЯ ЛИ УКРАИНСКИЙ КРИЗИС ТЕРРИТОРИЕЙ УКРАИНЫ?**

**Общества, похоже, устали от затянувшегося украинского кризиса, но это пока не привело к существенным сдвигам в общественном мнении европейских стран, а потенциал предоставления боеприпасов и оружия ещё не иссяк. Россия, прекрасно осознавая значительные издержки, также не исчерпала свою мощь. Скорее всего, этот конфликт ограничится территорией Украины только в том случае, если на линию фронта не выйдут вооружённые силы стран НАТО.**

С начала украинского кризиса в международной системе произошли значительные изменения. Первоначально в Москве считали, что дипломатический прорыв может быть достигнут в феврале, марте или апреле 2022 года. Примечательно, что в Стамбуле Россия и Украина были на удивление близки к достижению договорённостей по различным аспектам конфликта. Например, обсуждались демилитаризация Украины, то есть допустимая численность украинской армии, и статус нейтралитета.

Однако похоже, что США и Великобритания предоставили Киеву альтернативу, убедив украинское руководство в том, что оно может легко победить и что под давлением Запада Россия неизбежно потерпит экономический крах. К сожалению, неопытное украинское руководство, видимо, приняло эту точку зрения, несмотря на её практическую неосуществимость, учитывая имеющиеся украинские ресурсы и степень поддержки, которую Запад и НАТО реально могли оказать Украине.

Отрицание самой возможности всесторонних переговоров с Россией, по сути, стало провокацией с американской стороны. Поэтому сейчас Россия идёт по пути фактической демилитаризации Украины, выводя из строя её военно-промышленный комплекс. Хотя Россия и была готова проводить такой курс, она изначально хотела этого избежать.

В поддержку этого аргумента можно сослаться на просочившиеся в *Wikileaks* в 2008 году **докладные—записки** тогдашнего посла США в Москве Уильяма Бёрнса: «Стремление Украины и Грузии вступить в НАТО не только задевают за живое Россию – они порождают серьёзные опасения по поводу последствий для стабильности в регионе. Россия не только ощущает попытки подорвать её влияние в регионе, но и опасается непредсказуемых и неконтролируемых последствий, которые могут серьёзно затронуть её интересы безопасности. Эксперты говорят, что Россия особенно обеспокоена тем, что разногласия на Украине по поводу членства в НАТО, когда большая часть этнических русских выступает против этого, способны спровоцировать серьёзный раскол, что приведёт к насилию или, в худшем случае, к гражданской войне». В целом, другими словами, эти документы поясняют, что принуждение Украины к членству в НАТО потенциально может привести к

гражданской войне на Украине, в которую будет вовлечена Россия, чего Москва предпочла бы избежать.

Это позволяет считать, что США не только обладали глубоким пониманием разворачивающихся событий, но и сознательно добивались нынешнего исхода, используя Украину как средство сдерживания России. Предполагаемая цель состояла в том, чтобы нанести максимальный ущерб международному положению России, подорвать её отношения с Европейским союзом и заставить европейские страны присоединиться к стратегии Вашингтона в ущерб европейской экономике. Следовательно, их стратегия была направлена на то, чтобы нанести непоправимый ущерб связям России и Европы, и это Соединённые Штаты рассматривают как позитивное развитие событий.

Европейские страны, за возможным исключением Венгрии, Австрии и Швейцарии, заняли единую позицию в соответствии с интересами Соединённых Штатов. Они говорят в унисон, демонстрируя тенденцию избегать всякого инакомыслия или подвергать сомнению преобладающие нарративы.

Среди соседних с Украиной стран Польша и страны Прибалтики проявляют особый энтузиазм в рамках конфронтации с Россией. Однако их руководству не хватает необходимого опыта для полного понимания потенциальных последствий таких действий, которые могут не совпадать с их ожиданиями. Эта динамика вызывает риск непредвиденных военных последствий стремления вступить в затяжной конфликт с Россией. Конечно, цена военной кампании превзошла первоначальные ожидания, а глубина и интенсивность конфликта оказались травмирующими для всех вовлечённых сторон. Общества, похоже, устали от затянувшегося кризиса, но это истощение ещё не привело к существенным сдвигам в общественном мнении европейских стран.

Недавние опросы **указывают** на существенную поддержку Украины, а потенциал предоставления боеприпасов и оружия ещё не иссяк. Россия, прекрасно осознавая значительные издержки украинского кризиса, вовсе не исчерпала свою мощь. Вместо этого она сохраняет стратегические резервы, фактически создавая вторую армию и сохраняя возможности для потенциального участия в других военных действиях или конфликтах в иных регионах. Эта готовность свидетельствует о приверженности России защите своих интересов и обеспечению способности адаптироваться к потенциальным будущим сценариям более широкого масштаба.

Каковы перспективы нынешнего обостряющегося кризиса? Исторические события часто характеризуются как непрерывные эксперименты, и можно наблюдать сходство между Корейской войной и украинским кризисом. Корейская война повлекла за собой значительное использование американских войск, что привело к значительным потерям – около 40 тысяч человек. Примечательно, что в войне участвовали и другие союзники, а Китай и Советский Союз поддерживали северокорейскую сторону.

Советские истребители значительно повлияли на боевые возможности Америки в воздухе, что привело к потере примерно 1 тысячи американских самолётов. Несмотря на чудовищный и разрушительный характер Корейской войны и сотни тысяч жертв с обеих сторон, кризис в итоге остался на корейском театре военных действий без дальнейшей эскалации за его пределы.

Но в отличие от войны в Корее украинский кризис ограничится территорией Украины только в том случае, если на линию фронта не выйдут вооружённые силы стран НАТО.



## ОГРАНИЧИТСЯ ЛИ УКРАИНСКИЙ КРИЗИС ТЕРРИТОРИЕЙ УКРАИНЫ?

Впервые опубликовано Международным дискуссионным клубом "Валдай": Сушенцов А. Ограничится ли украинский кризис территорией Украины? *Международный дискуссионный клуб "Валдай"*. 15.08.2023.

<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/ogranichitsya-li-ukrainskiy-krizis-territoriey-ukrainy/>

*Источник:* **Ограничится ли украинский кризис территорией Украины?**



## ОБ АВТОРЕ



**Андрей Сушенцов**

Директор

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** США, глобальные тренды

**Область экспертизы:** Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

**Профессиональный опыт:** Директор Института международных исследований МГИМО МИД России и Консалтингового агентства МГИМО «Евразийские стратегии». Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

