

18.04.22

## НОВАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ. ПОЧЕМУ МЕДЛИТ ШОЛЬЦ И КАК ЭТИМ ПОЛЬЗУЮТСЯ КРИТИКИ?

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРГ (29 МАРТА - 18 АПРЕЛЯ)



Увеличившийся уровень поддержки Социал-демократической партии Германии (СДПГ) и высокий рейтинг канцлера Олафа Шольца вызывал последние месяцы опасения как у коалиционных партнёров, так и у оппозиции. Партии активно используют конфликт на Украине в своих интересах, чтобы ограничить влияние социал-демократов и показать недалёковидность курса Шольца. В погоне за общественным мнением и в пылу партийной борьбы политики всё чаще склоняются к популизму и предлагают меры, опасные для самой Германии.

В конце февраля Олаф Шольц провозгласил «поворотный момент» в немецкой внешней и оборонной политике. Правительство начало поставлять оружие Украине, обязалось увеличить оборонный бюджет, резко сократило политические, экономические и общественные связи с Россией, поддержало санкционное давление Запада, обещало прекратить «энергетическую зависимость» от Москвы.

Эксперты и ангажированные журналисты, которые давно выступали за более жёсткий подход к России, широко поддержали этот курс. В результате работой Олафа Шольца были довольны более 60% немцев, а СДПГ сохраняла позиции самой популярной в Германии партии. Подтверждением уверенного положения социал-демократов стали

выборы в федеральной земле Саар, где СДПГ впервые с 1998 года обогнала своих главных конкурентов Христианский демократический союз. Партия Шольца получила достаточно голосов, чтобы сформировать земельное правительство без участия коалиционных партнёров.

В Германии возникла уникальная ситуация. В обычные времена политическая система ФРГ выстраивается вокруг постоянной партийной борьбы, а решения принимаются только на основе консенсуса и больших уступок между несколькими силами. В марте сложилось впечатление, что Германией управляет один Шольц, коалиционные партнёры «Зелёные» и свободные демократы (СвДП) исполняют волю социал-демократов, а лидеру оппозиции ХДС не удаётся проработать чёткую критику действий правительства. Появились намёки на то, что триумф СДПГ в Сааре может повториться на майских выборах в Шлезвиг-Гольштейне или в самой богатой и промышленно развитой земле Северный Рейн-Вестфалия.

За последние недели отношение к Шольцу в общественном пространстве изменилось. Если в начале марта канцлера хвалили за непривычную активность и решительность, то сейчас на Шольца вновь набросились за свойственную ему медлительность в принятии решений и уклончивый подход в наиболее острых вопросах. Новая оборонная политика пока не получила конкретного воплощения, а Берлин сохраняет «зависимость» от российского газа. Шольца упрекают в том, что он до сих пор не посетил Киев, хотя украинская сторона ради встречи с канцлером отменила визит президента ФРГ Ф.В.Штайнмаера, вызвав дипломатический скандал. В результате рейтинг Шольца **начал** снижаться и к середине апреля упал уже на 20%, а в списке самых популярных политиков Германии он впервые **уступил** первое место Роберту Хабеку, министру экономики и проблем изменения климата от партии «Зелёные».

Как показывают рейтинги, критика Шольца начала приносить свои плоды, а украинская тематика, заполняющая всё информационное пространство, служит благоприятным поводом для новых обвинений в адрес канцлера. В правящей коалиции сформировалась группа политиков, которые напрямую критикуют своего канцлера за бездействие в украинском конфликте. Во главе этой неформальной группы – глава комитета по делам ЕС в бундестаге Антон Хофрайтер от «Зелёных» и глава комитета по обороне от СвДП Мари-Агнес Штрак-Циммерман. В отличие от Шольца, они посетили Киев на этой неделе и сделали вывод: проблема **заключается** в канцлере. «Олаф Шольц должен наконец выйти из тени. Где бы я ни был в Европе, я сталкиваюсь с одним и тем же вопросом: где Германия?», – **заявил** Хофрайтер. «Шольц должен наконец взять ситуацию в свои руки и начать задавать ритм», – **считает** Штрак-Циммерман. В схожем стиле о Шольце отзывается лидер ХДС Фридрих Мерц. «У канцлера серьезные проблемы в выработке стратегии и поддержании коммуникации. Он либо сам не знает, чего хочет, либо не может объяснить свои цели», – **отметил** он.

Критика всех политиков сводится к одному тезису: Шольц несёт ответственность за то, что Германия действует недостаточно активно в контексте кризиса. Чтобы подорвать имидж Шольца, политики настаивают на крайних популистских мерах, по которым канцлер пока проявлял сдержанность. Во-первых, они выступают за то, чтобы Берлин **начал** поставлять тяжелые вооружения на Украину, прежде всего танки Leopard 1 и БМП Marder. Уже **поставляемых** противотанковых ракет и систем ПВО на более чем 80 миллионов евро (ФРГ не раскрывает точную информацию и количество поставок) им кажется недостаточно, и ради «европейских ценностей» от оборонительного вооружения необходимо перейти к наступательному. Во-вторых, по мнению критиков



Шольца, Германия **должна** как можно скорее ввести эмбарго на российские энергоносители и полностью отказаться от импорта природных ископаемых из России.

Несмотря на жёсткую критику, Шольц не торопится идти на такие шаги и продолжает занимать выжидательную позицию. С экономической точки зрения полная приостановка сотрудничества с Россией будет губительна для немецкой экономики. О том, что прекратить поставки российского газа будет в лучшем случае возможно летом 2024 года, уже **заявлял** Хабек. По мнению немецких экспертов, резкий отказ от российских энергоносителей приведёт к значительной **рецессии** немецкой экономики и **потери** промышленной конкурентоспособности Германии.

Военные инициативы критиков Шольца также опасны прежде всего для самой Германии и её имиджа. С одной стороны, боевые системы, которые предлагают поставлять «Зелёные» и Свдп, требуют от военнослужащих длительной предварительной подготовки. С другой стороны, Шольц наверняка понимает, что немецкий ВПК может не справиться с реальным перевооружением, а среди современных немецких элит **отсутствует** необходимое военно-стратегическое мышление.

Пока в вопросах обороны только намечаются коалиционные разногласия, в некоторых других сферах уже есть примеры прямого столкновения интересов. На прошлой неделе в бундестаге прошло голосование по введению обязательной вакцинации для лиц старше 60 лет – инициатива, с которой Шольц **выступал** с ноября прошлого года. Однако в правящей коалиции законопроект поддержали не все, из-за чего он не был принят. Отказ от обязательной вакцинации стал первым серьёзным поражением Шольца и показателем того, что «Зелёные» и СвДП готовы открыто идти против старшего партнёра. Внешняя и оборонная политика могут стать следующим камнем преткновения для трёх партий.

Критики Шольца правы: заявления канцлера двухмесячной давности о ремилитаризации Германии пока не находят практического воплощения. Их сомнения в том, что у канцлера есть стратегическое видение внешней и оборонной политики Германии, оправданы. Однако стремление пойти на крайние популистские меры ради укрепления собственного влияния в коалиции или дополнительных процентов на региональных выборах кажется ещё менее стратегически продуманным решением, отвечающим интересам ФРГ.

*Источник:* **Новая внешняя политика Германии. Почему медлит Шольц и как этим пользуются критики?**



## ОБ АВТОРЕ



**Александр Давыдов**

Эксперт

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** Германия, Европейский союз

**Область экспертизы:** Специалист по внешней и внутренней политике Германии, российско-германским отношениям.

**Профессиональный опыт:** Выпускник магистратуры МГИМО «Внешняя политика и дипломатия России». Эксперт Института международных исследований МГИМО МИД России.

