

08.05.20

«НАКАЗАНИЕ» ПЕКИНА И ДЕБАТЫ ПО НОВОМУ ПАКЕТУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 1-7 МАЯ



Обвинения Пекина в халатности, приведшей к пандемии, на этой неделе переросли в обсуждение конкретных способов «наказания». Публикуя детали дебатов в администрации, американские СМИ заметили, что Дональд Трамп стал больше прислушиваться к команде по национальной безопасности, настаивающей на жестком ответе, вместо советников по экономике, призывающих к осторожности. При этом эксперты отмечают абсурдность предлагаемых мер, но не исключают, что продолжающийся накал риторики в США и чувствительность Китая к подобным обвинениям могут привести к серьезным политическим просчетам.

Возвращающиеся к работе законодатели начали обсуждение нового пакета мер по стимулированию экономики. Если до сих пор чрезвычайность ситуации способствовала достижению компромисса, то на этот раз стороны не намерены отступать без политических побед. Демократы потребовали предоставления помощи местным правительствам, что руководство Сената назвало предложением для выкупа «синих» штатов, живущих не по средствам. Республиканцы считают необходимым включение в закон положения о защите работодателей от исков сотрудников в связи с коронавирусом, что, по мнению лидеров Палаты представителей, позволит бизнесам не выполнять требования по безопасности в будущем. Тем временем Дональд Трамп, поддерживая то первых, то вторых, периодически выдвигает собственные инициативы, впрочем, пока не слишком настаивая на их реализации.

Вашингтон обсуждает варианты «наказания» Пекина

Риторические обвинения в адрес Китая о недостаточности мер по предотвращению

распространения вируса, давно звучащие в Вашингтоне, на прошедшей неделе превратились в обсуждение конкретных вариантов «наказания». 30 апреля **Дональд Трамп заявил**, что торговые отношения с Китаем, в которых накануне пандемии наблюдался прогресс, «стали второстепенными по сравнению с вирусом», а поведение Пекина в этой ситуации «нельзя более терпеть». В этот же день сразу несколько американских СМИ сообщили, что администрация всерьез занялась разработкой вариантов «наказания» Пекина.

Хотя многие в окружении президента призывают не торопиться, в последнее время Трамп все больше поддерживает советников по национальной безопасности, призывающих к срочным действиям, **сообщила** газета «Washington Post». По словам издания, помимо уже озвученной законодателями идеи разрешения американцам подавать на Китай в суд, широко обсуждается возможность списания части американского долга, содержавшегося в резервах китайского Центробанка. Впрочем, сам Трамп такой вариант отверг, **заметив**, что «подобные игры к добру не приведут» и могут негативно сказаться на доверии к доллару. Таких же результатов (а речь идет о триллионе долларов), по мнению президента, можно добиться «простым введением тарифов».

Самый креативный из обсуждаемых вариантов был изложен в **публикации** Bloomberg, согласно которой администрация может потребовать от Пекина погасить долги по облигациям, выпущенным до 1949 года. По словам агентства, серьезность данной инициативы подтверждают состоявшиеся встречи министров финансов и торговли с держателями таких облигаций. Новостное агентство «Рейтер» **подтвердило**, что различные варианты «наказания» разрабатываются, однако осторожно заметило, что они находятся на ранней стадии. При этом источники агентства подчеркнули, что Вашингтон будет действовать осмотрительно, чтобы не подорвать поставки из Китая средств индивидуальной защиты.

Как отмечает **«Wall Street Journal»**, особое давление на Трампа оказывают члены его предвыборного штаба, которые намерены поставить жесткую политику в отношении Китая в центр избирательной кампании. Сам Дональд Трамп пока не дал согласия на такую тактику, и уже появившийся **видеоролик** на эту тему не содержит обязательной в таком случае фразы «Я Дональд Трамп, и я поддерживаю это сообщение».

Скотт Миллер и **Уильям Райнш**, старшие научные сотрудники Центра стратегических и международных исследований, **призвали** не относиться серьезно к звучащим угрозам, выполнение которых было бы «полным абсурдом». Тем не менее, предупреждают они, учитывая, что, с одной стороны, по мере приближения выборов риторика будет только накаляться, поскольку оказаться «более слабым» в отношении Пекина сегодня политически невыгодно, а с другой – Китай проявляет крайнюю чувствительность в отношении выдвигаемых обвинений, существует реальная угроза, что риторическая эскалация выйдет из-под контроля и превратится в реальные действия.

Дебаты в Конгрессе по новому пакету экономической помощи

На прошедшей неделе законодатели начали возвращаться в Вашингтон. При этом 4 мая к работе приступил только Сенат, находящийся под контролем республиканцев. Демократическое руководство Палаты представителей, отражая настроения своего электората, которое считает, что карантинные меры необходимо продолжать, **заявило**



, что члены Палаты вернутся не ранее следующей недели и только в том случае, если возникнет необходимость для голосования.

Единственным поводом для такого голосования сегодня может стать очередной (четвертый или пятый – смотря как считать) пакет экономической помощи. После довольно быстрого принятия CARES Act (2,2 трлн долл.) и несколько затянувшегося, но все же успешного, одобрения пополнения фонда для предоставления кредитов малому и среднему бизнесу, новый пакет, хоть и признается всеми необходимым, грозит перерасти в затянувшееся политическое противостояние. В отличие от первых мер, являвшихся экстренным ответом в условиях чрезвычайной ситуации, на этот раз обитатели Вашингтона намерены воспользоваться законопроектом для реализации собственных политических интересов.

Все три участника переговоров (республиканцы в Сенате, демократы в Палате и администрация) уже заявили о своих планах на новый законопроект. Для демократов красной линией является наличие в законопроекте средств на поддержку штатов и местных правительств (до 1 трлн долл.). Лидер большинства в Сенате **Митч Макконнелл** (респ., Кентукки) уже назвал это неприемлемым, **посоветовав** местным правительствам «идти по пути банкротства». По его словам, данный маневр представляет собой попытку «синих» (демократических) штатов под предлогом коронавируса списать долги, возникшие в результате многих лет жизни не по средствам. Эту точку зрения поддержала редакция газеты **«Wall Street Journal»**, призвав американцев не позволять тратить их деньги на поддержание «неподотчетных однопартийных политических машин» в таких штатах как Нью-Йорк, Калифорния и Иллинойс, экономические проблемы которых возникли задолго до кризиса. Впрочем, на этой неделе **появилась** группа законодателей-республиканцев, указавших на то, что и «красные» штаты были бы не прочь получить помощь из федерального бюджета. В условиях такого раскола последнее слово может быть за президентом, который сначала поддержав «выкуп» штатов, на этой неделе **выступил** категорически против.

Республиканцы называют непроходным любой законопроект, не содержащий положения, запрещающего сотрудникам подавать в суд на работодателей в связи с коронавирусом. По их мнению, отсутствие данной меры приведет к лавине **«бесосновательных исков»** от всех, кто заразился во время исполнения служебных обязанностей. Кроме этого, под ударом могут оказаться производители медицинского оборудования, которым грозят иски за ошибочные результаты тестов на COVID-19. Демократы, указывая на достаточность уже существующих защитных механизмов для работодателей, категорически против данного положения, поскольку оно позволит предприятиям не соблюдать нормы социального дистанцирования в пост-коронавирусную эпоху. Дональд Трамп, желающий как можно скорее перезапустить экономику, горячо поддерживает республиканцев, так как опасения исков от сотрудников могут негативно сказаться на готовности бизнесов вернуться к нормальному положению дел.

Свои планы на законопроект строит и администрация, причем сразу на двух направлениях. Во-первых, Дональд Трамп не против воспользоваться экономическим пакетом для очередного снижения налогов, что, по мнению президента, действительно простимулирует экономику в эпоху кризиса. Во-вторых, копируя опыт **Франклина Делано Рузвельта** по борьбе с безработицей после Великой депрессии



1930-х годов, Трамп неоднократно упоминал возможность включения в новый законопроект средств на обновление инфраструктуры по всей стране. Республиканцы, не возражая Трампу напрямую, указывают на и без того рекордные цифры дефицита бюджета: **ожидается**, что в 2020 году он увеличится в три раза и составит 4,5 трлн долл. Впрочем, мнение президента по этим вопросам за последние три недели **менялось** несколько раз, поэтому они являются не столько «красной линией», сколько заявкой на «свою долю» политических выигрышей от нового законопроекта.

Источник: «Наказание» Пекина и дебаты по новому пакету экономической помощи



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Старший эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

