

28.04.20

## «КОНТРОЛЬ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ» ПОКА СЛИШКОМ МОЛОД



**Современный мир не пережил и десятой доли тех болезненных кризисов, которые стали основой для серии договоров об ограничении вооружений и для ядерного разоружения в 1960-х и 1970-х годах. А значит, не получен ценный опыт сдержанного поведения, не достигнуто осознание хрупкости мира. Другими словами, «контроль над вооружениями для взрослых», который США планирует предложить России и Китаю, пока слишком молод и условия для него не созрели.**

Президент США Дональд Трамп намерен предложить России и Китаю новую инициативу в области контроля над вооружениями. Эту новость обнародовал помощник госсекретаря США по международной безопасности и нераспространению Кристофер Форд. И хотя эта инициатива не успела обрасти деталями и скорее является яркой метафорой, чем субстантивным предложением, выступление Форда в лондонском Международном институте исследований безопасности (IISS) в феврале 2020 года позволяет взглянуть на его контуры.

Большую часть своей речи Форд посвятил критике философии контроля над вооружениями, которую, по его мнению, исповедует большая часть американских специалистов. Форд критикует их за излишне абстрактный подход к столь серьезной теме и называет их дискурс «теологическим», указывая на то, что приверженность нормам международных договоров в сфере нераспространения они ставят выше, чем защиту национальных интересов США. В довольно резкой форме он называет дискурс контроля над вооружениями патологическим, совершенно неподходящим и даже опасным в качестве ответа на проблемы международной безопасности и вызовы современного мира.

По мнению Форда, ключевыми угрозами для американской безопасности являются

растущая мощь Китайской Народной Республики и предполагаемое нарушение договоров об ограничении вооружений со стороны России. Предлагаемый администрацией Трампа подход он описывает как «контроль над вооружениями для взрослых», поскольку этот подход ставит на центральное место интересы безопасности США, а не «ложную праведность» соблюдения норм.

Анонсируя грядущее предложение президента Дональда Трампа, Форд описал его как Инициативу в области создания среды для ядерного разоружения (Creating an Environment of Nuclear Disarmament, CEND). Назначением этой инициативы, по мнению Форда, станет создание таких условий, которые позволят странам, не обладающим ядерным оружием, не испытывать потребности его разрабатывать, а для государств, обладающих ядерным оружием, снизят значимость владения им. Этого предполагается достичь путём развития новых институтов, нацеленных на разоружение. Пока же эта цель не достигнута, ставится задача сокращения рисков и управления соперничеством между ведущими державами вплоть до момента, когда возникнут условия для всеобщего ядерного разоружения.

В картине мира, которую исповедуют президент Трамп, госсекретарь Помпео и его помощник Кристофер Форд, глобальная безопасность становится жертвой соперничества великих держав, из которых Соединённые Штаты, Россия и Китай обладают наибольшими запасами вооружений, способных уничтожить планету. В этой ситуации старые режимы ограничения вооружений и ядерного разоружения более не актуальны, поскольку не отвечают современным угрозам. Форд категорично предлагает поддерживать только те соглашения, которые реально работают, и призывает выходить из соглашений, которые нарушаются другими сторонами.

Новое видение ядерного разоружения кажется администрации Трампа реалистичным, поскольку ставит в центр внимания не «умозрительные проблемы соблюдения отживших норм», а реальные проблемы безопасности. Однако узким местом новой инициативы является то, что существующий режим ограничения вооружений и ядерного разоружения стал продуктом продолжительной исторической эпохи, которая началась гораздо более кроваво, чем современный мир.

После Второй мировой войны Советский Союз и США прошли через череду крайне опасных конфликтов, зачастую ставивших вопрос о существовании жизни на планете, – как, например, Карибский кризис. Отшатнувшись от края пропасти, Советский Союз и Соединённые Штаты осознали, что без взаимобязывающих соглашений о сокращении вооружений мир и стабильность на планете будут зависеть от решений младших офицеров на линии соприкосновения сторон. Продолжающиеся прокси-конфликты в разных частях мира побудили две страны к переговорам и заключению серии исторически важных соглашений. Сегодня профессиональное сообщество российских и американских дипломатов, экспертов, технических специалистов и военных, которое сформировалось вокруг этого дипломатического процесса, с болью наблюдает за эрозией и распадом этих соглашений. Тезисы Кристофера Форда направлены, прежде всего, против этой группы специалистов и разделяемой ими оценки ситуации.

Однако Форд слишком забегают вперёд. Предлагая демонтировать существующие режимы и создать новые, он упускает из виду, что современный мир не пережил и десятой доли тех болезненных кризисов, которые стали основой для серии договоров



об ограничении вооружений и для ядерного разоружения в 1960-х и 1970-х годах. А значит, не получен ценный опыт сдержанного поведения, не достигнуто осознание хрупкости мира. Если соперничество великих держав действительно является ключевой современной тенденцией, то мы находимся в самом начале болезненного пути, который должен привести к зрелому режиму контроля над вооружениями.

Другими словами, «разоружение для взрослых» пока слишком молодо и условия для него не созрели. Но никто из нас не заинтересован в том, чтобы эти условия созрели слишком быстро. Мир без катастрофических войн и конфликтов лучше мира, который вынудил страны создавать эти эффективные режимы ограничения вооружений. Не лучше ли пока отказаться от демонтажа систем, которые и так неплохо работают?

Оригинальная публикация [ru.valdaiclub.com](http://ru.valdaiclub.com)

Источник: «Контроль над вооружениями для взрослых» пока слишком молод



## ОБ АВТОРЕ



**Андрей Сушенцов**

Президент

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** США, глобальные тренды

**Область экспертизы:** Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

**Профессиональный опыт:** Директор Лаборатории анализа международных процессов МГИМО МИД России. Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай», главный редактор журнала «Внешняя политика». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Центре Карнеги за международный мир, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

