

19.03.19

КАК ПОСОЛ США РАЗОЗЛИЛ НЕМЕЦКИХ ПОЛИТИКОВ, А СМИ ФРГ ОСВЕЩАЛИ ЮБИЛЕЙ КРЫМСКИХ СОБЫТИЙ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРГ 12-19 МАРТА



Немецкие политики устали от активности американского посла в ФРГ Ричарда Гренелла. Новые неосторожные высказывания дипломата в адрес военного бюджета Германии вызвали жесткую отповедь со стороны депутатов бундестага, призвавших объявить посла США персоной нон-грата.

Юбилей событий в Крыму вызвал у немецких СМИ волну интереса к ситуации на полуострове. Большинство публикаций по теме соответствовали медийного мейнстрима ФРГ, как в принципах освещения фактов, так и в отношении фигур умолчания.

Кубикки против Гренелла

Посол США в Германии **Ричард Гренелл** привык к скандалам вокруг своей персоны. Назначенный на дипломатическую работу в ФРГ год назад, он успел вступить в конфликт с членами германского правительства, депутатами бундестага и представителями крупного бизнеса. Резкий стиль нового американского посла не нашел понимания в Берлине, где в Гренелле увидели слишком ревностного проводника нового внешнеполитического курса Вашингтона.

О том, что чаша немецкого терпения переполнена, дал понять заместитель председателя бундестага **Вольфганг Кубикки** (СвДП). В комментарии для агентства AFP парламентарий заявил, что ожидает от главы МИД ФРГ Хайко Масса объявления Гренелла персоной нон-грата на территории Германии. По мнению Кубикки, Берлин не должен терпеть поведение американского посла из чувства самоуважения.

Поводом для резкого недовольства Куббики стала критика Гренеллом планов по военному бюджету ФРГ, озвученных министром финансов **Олафом Шольцем** (СДПГ). Вопреки требованиям США и предписаниям НАТО Германия не намерена форсировано повышать уровень расходов на оборону. Шольц отклонил предложения главы военного ведомства **Урсулы фон дер Ляйен** (ХДС) по увеличению финансирования бундесвера на 4 млрд. евро, согласившись только на его рост на 1,5 млрд. Более того, министр финансов заверил, что, несмотря на рост военных расходов до 1,37% от ВВП в краткосрочной перспективе, затем последует небольшое снижение трат на оборону. Гренелл считает это «тревожным сигналом» для США и других немецких союзников по НАТО.

Нападки на «своего» министра встретили с недоумением и в СДПГ. Защитником Шольца **выступил** первый секретарь фракции социал-демократов в бундестаге **Карстен Шнайдер**, который вынес неутешительный вердикт:

«Господин Гренелл – это дипломатическая катастрофа».

Шнайдер добавил, что своими неуклюжими провокативными действиями американский посол наносит большой ущерб трансатлантическим отношениям и его тон является «невыносимым».

Атака немецких парламентариев на американского посла выражает крайнюю степень обеспокоенности германских политиков давлением Вашингтона на внешнюю и внутреннюю политику ФРГ. Испортив отношения с большинством представителей германского истеблишмента, Гренелл, тем не менее, продолжает проводить курс Трамповской администрации в отношении американских союзников, не особенно обращая внимание на чувство дипломатического такта. Уверенность в безальтернативности трансатлантических отношений для Берлина заставляет Гренелла ограничивать свои функции американского посла до почти буквального транслирования позиции Белого дома немецкому руководству, ожидая в ответ полное одобрение. Вместе с тем, в отношениях Вашингтона и Берлина сейчас накопилось слишком много противоречий, которые делают маловероятным повторение ситуаций наподобие скандала с прослушкой немецких политиков американскими спецслужбами, когда **Ангела Меркель** предпочла «замять» неудобную ситуацию. Германия не заинтересована в разрыве отношений с США, однако она ожидает как минимум предметного диалога по спорным вопросам с возможностью для компромисса. Ультимативный тон Ричарда Гренелла создает для этого слабые предпосылки.

Юбилей крымских событий в немецкой прессе

Как и другие мировые СМИ, немецкие газеты не оставили без внимания пятилетнюю годовщину вхождения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. Юбилейная дата дала повод германским журналистам взглянуть на сегодняшнее положение дел на полуострове и сделать вывод о том, как изменилось российское общество за последние пять лет.

Несмотря на многообразие материалов – каждая крупная германская газета вышла с тематической статьей – очень часто они построены с одинаковой логикой и аргументацией, отражающими позицию политического мейнстрима ФРГ. Все издания



считают крымские события аннексией, первым насильственным изменением границ после Второй мировой войны (косовский прецедент не упоминается). Чувства эйфории, охватившие население России пять лет назад, теперь сошли на нет, обозначив кризис т.н. «крымского консенсуса» – высокого уровня одобрения действий российского правительства несмотря на экономические санкции. В доказательство данного тезиса немецкие журналисты приводят данные социологических опросов, демонстрирующих снижение числа тех, кто считает присоединение Крыма правильным решением, и показатели рейтинга президента Владимира Путина, демонстрирующие тенденцию на снижение. Американские и европейские санкции, по мнению СМИ ФРГ, оказывают негативное влияние на российскую экономику, тормозя её развитие за счет многомиллиардных убытков.

Общими для немецких газет остаются и фигуры умолчания. Авторы материалов почти не упоминают события на Майдане, обстоятельства переговоров и последующего бегства президента Януковича с оппозицией при посредничестве европейских дипломатов. Референдум жителей Крыма о будущем полуострова либо употребляется в кавычках, либо полностью игнорируется. Не приводится никаких данных о последствиях ответных санкций со стороны России для немецкой экономики.

Практически отсутствуют в немецкой прессе репортажи с полуострова и интервью с самими жителями Крыма. Одно из исключений – материал **Deutschlandfunk kultur**, в котором корреспондент **Инге Лизенгевич** проводит несколько коротких бесед с местными жителями, которые говорят о том, что довольны ощущением стабильности своего положения по сравнению со сложившейся ситуацией на Украине. Впрочем, автор текста уделяет гораздо большее внимание и доверие к комментариям со стороны представителей правозащитников и крымских татар, подробно освещая их свидетельства о якобы имеющих место притеснениях со стороны правоохранительных органов республики. Напротив, Лизенгевич отвергает сведения тех, кто говорит о превентивном характере действий крымского ополчения, считая, что информация об отрядах украинских националистов, направившихся на территорию Крыма, является недостоверной. С учетом тенденциозного подхода репортера к освещению материала, не вполне понятно её удивление, высказанное в самом конце статьи, о том, что люди проявляли к ней недоверие, стоило ей только достать микрофон для записи.

С другой стороны, немецкие СМИ не предлагают никакой стратегии, способной изменить ситуацию с принадлежностью Крымского полуострова. В Tagesspiel открыто **признают**, что немецкая общественность забыла о конфликте на Украине. Автор статьи Клаудиа фон Зальцен считает, что Германия должна прилагать больше усилий, чтобы подчеркнуть ответственность Москвы за события в Крыму без указания конкретных предложений. В Deutsche Welle **убеждены**, что дискуссии о принадлежности полуострова не ведутся даже среди российской оппозиции.

Схематичность в освещении юбилея крымских событий в немецкой прессе определяется предустановленной тенденциозностью редакционной политики ведущих изданий ФРГ. Это касается не только поддержки официальной позиции германского МИД по статусу Крымского полуострова, но и ограниченности в аналитическом инструментарии. Немецкие газеты предпочитают использовать данные социологических опросов вместо прямого общения с респондентами, оценки правозащитников и связанных с оппозиционными кругами активистов вместо



КАК ПОСОЛ США РАЗОЗЛИЛ НЕМЕЦКИХ ПОЛИТИКОВ, А СМИ ФРГ ОСВЕЩАЛИ ЮБИЛЕЙ КРЫМСКИХ СОБЫТИЙ

комментариев официальных лиц и экспертов, сознательное ограничение контекста крымского референдума вместо анализа причинно-следственных связей. Все это позволяет обойти в публикациях потенциальные «острые углы», способные вызвать содержательную дискуссию.

*При подготовке материала были использованы публикации **Spiegel**, **DW**, **Sueddetsche Zeitung**, **Tagesspiel**, **Handelsblatt**, **Deutschlandfunk Kultur**, **Welt**, **Zeit**.*

Источник: Как посол США разозлил немецких политиков, а СМИ ФРГ освещали юбилей крымских событий



ОБ АВТОРЕ



Артем Соколов

Эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Германия, Европейский союз

Область экспертизы: Специалист по внешней и внутренней политике Германии, российско-германским отношениям.

Профессиональный опыт: С 2017 г. – старший преподаватель Кафедры исторических наук МГЛУ, с 2018 г. – научный сотрудник Лаборатории анализа международных процессов МГИМО МИД России. Автор еженедельного дайджеста внешней политики ФРГ.

