

21.01.22

## ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПРЕЗИДЕНТСТВА БАЙДЕНА

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США (14-20 ЯНВАРЯ)



19 января Джо Байден провел пресс-конференцию, в которой подвел итоги своего первого года на посту президента США. Год назад глава аппарата Белого дома Рон Клайн, очерчивая приоритеты администрации, **обозначил** четыре «пересекающихся и усугубляющих друг друга» кризиса: COVID-19, экономика, климат и расовое неравенство. Последнее со временем отошло на второй план и уступило место восстановлению американской демократии. Результаты по всем четырем направлениям весьма неутешительные, что, с одной стороны, сокращает шансы демократов на сохранение контроля в Конгрессе после следующих выборов, с другой – подрывает внутренний резерв США в преддверии возможного внешнеполитического обострения в российско-американских отношениях.

### Коронавирус

Преждевременно **объявив** «независимость» от коронавируса 4 июля, Джо Байден вступает во второй год своего президентства на волне Омикрона: с рекордным уровнем новых заболеваний и **растущей** смертностью. Стремительность новой волны коронавируса, хоть и оставляет надежду на ее непродолжительность (что

демонстрирует Нью-Йорк, где, судя по всему, пик уже **пройден**), проявила неготовность администрации в условиях кризисного реагирования.

Жители городов встретили рождественские праздники в длинных **очередях** в пункты тестирования, не справлявшиеся с наплывом заболеваний. Реагируя критику в связи с дефицитом экспресс-тестов в аптеках, администрация пообещала разослать бесплатно такие тесты всем желающим. Правда, не более 4 на семью и не ранее конца января, что, учитывая динамику в густонаселенных районах, будет слишком мало и слишком поздно. Опасения серьезного удара по рабочей силе, и в первую очередь – медперсоналу, заставили CDC (Centers for Disease Control) обновить рекомендации и сократить в два раза требование по обязательному карантину при заболевании. При этом не только **путаные** объяснения официальных лиц посеяли сомнение в их компетентности, но и вскоре выяснилось, что главным драйвером решения **были** политические уступки большому бизнесу, а не забота о населении. Несмотря на выделенные школам средства, предназначенные для сохранения очного формата обучения, учебный год в январе начался с **хаоса** в «синих штатах», где позиции профсоюзов учителей особенно сильны. Наконец, на этой неделе неприятный сюрприз для администрации преподнес Верховный суд, отменив обязательное вакцинирование, центральный элемент стратегии Байдена по борьбе с коронавирусом, для крупных частных компаний.

Реагируя на повсеместное **возмущение** американцев, 9 января 40 законодателей направили президенту открытое **письмо** с призывом к «дополнительным срочным шагам», «отвечающим серьезности сложившейся ситуации».

### Экономика

Экономические проблемы, увязываемые на протяжении последнего года с коронавирусом, что предполагало их временный характер и обуславливало подход администрации, направленный не столько на борьбу с ними, сколько на управление краткосрочными трудностями, начали приобретать структурный характер.

В декабре Федрезерв, наконец, официально признал необходимость борьбы с инфляцией и заявил о смене предыдущего курса, направленного на стимулирование занятости. Ожидания одновременного повышения ставки и сворачивания стимулирующих мер (неожиданностью стала именно **одновременность** ужесточения по всем направлениям) уже спровоцировали некоторую нервозность на рынках в январе. Ситуация усугубляется тем, что речь идет не столько о выходе из двухлетнего периода пандемии, сколько о завершении десятилетней эпохи **«легких денег»**. Все предыдущие попытки ФРС оздоровить денежно-кредитную политику США при малейших признаках паники на фондовых рынках быстро сворачивались. На этот раз отступить некуда.

Не оправдались и ожидания, что люди вернуться на работу, как только будут сняты ограничения. При 10 млн **вакансий** в стране и 7,4 млн американцев, ищущих работу, за декабрь занятость увеличилась лишь на **199 тыс.**, оставаясь намного ниже **прогнозов** в 550 тыс. Многочисленные социологические исследования такого феномена приводят различные причины от переоценки жизненных приоритетов за время пандемии (больше времени проводить с семьей, работать за меньшую зарплату, но из дома за городом и т.п.) до неудовлетворения условиями труда в США



(нет оплачиваемых отпусков, низкая зарплата, ненормированный рабочий день и т.п.). Если первое носит фундаментальный и сложно обратимый характер, то на решение второго был направлен предложенный Байденом пакет социальных мер – Build Back Better Act (BBB).

При всей популярности содержащихся в нем положений, усилиями двух умеренных демократов (за спинами которых, впрочем, могла скрываться более многочисленная группа законодателей) законопроект был сначала существенно сокращен, а затем и вовсе снят с рассмотрения. На пресс-конференции в среду Джо Байден заявил, что не отказывается от борьбы, и планирует вынести его положения на голосование по отдельности, в надежде на то, что некоторые из них все же будут приняты, а у демократов появятся хоть какие-то достижения, которые они смогут предъявить избирателям на выборах. Это, в свою очередь, может продлить агонию демократической партии, уже расколотую в результате предыдущих дебатов по BBB.

### Экология

Одной из таких индивидуальных частей BBB, имеющей, **по словам** президента, наибольший шанс на успех, являются «превышающие 500 млрд долларов инвестиции в [зеленую] энергетику и вопросы окружающей среды». Помимо этого, администрация не теряет **надежды** включить в следующий бюджет налоговые льготы для «зеленой энергетики», ужесточить экологическое регулирование, а также рассчитывает на принятие соответствующих законов legislatures штатов. **По подсчетам** Rhodium Group, это должно позволить США достичь заявленной цели снижения выбросов парниковых газов к 2030 г. на 50% от уровня 2005 года.

Но пока это только набор пожеланий, каждое из которых потребует значительных усилий, времени и политического капитала от администрации. Например, даже самое, казалось бы, простое (не зависящее от законодателей) ужесточение регулирования не только может быть отменено следующим президентом, что в свое время наглядно продемонстрировал Дональд Трамп, но и должно выдержать испытание в Верховном суде (слушание **дела** о полномочиях исполнительной власти в вопросах регулирования эмиссий назначено на февраль). Это существенно снижает **доверие** любым призывам США к мировым лидерам взять на себя дополнительные обязательства по сокращению выбросов, несмотря на сопутствующую экономическую цену.

При этом связываемое с климатическими изменениями учащение экстремальных погодных явлений обостряет, пока не стоящий на повестке дня администрации, второй **компонент** экологической повестки дня – адаптацию к изменениям климата. В то время как этот аспект требует серьезных инвестиций, которых недостаточно у местных правительств, а федеральная помощь предоставляется ad-hoc с **множественными** бюрократическими осложнениями, именно он больше всего влияет на жизни американцев (в 2021 году 40% американцев **столкнулись** с природными бедствиями), ударяет по экономике страны (**600 млрд долл.** за последние 5 лет) и сопровождается высокими политическими рисками для чиновников всех уровней.

### Ремонт демократии

Придя к власти вскоре после штурма Капитолия, администрация Байдена объявила



восстановление доверия демократическим институтам не только внутривнутриполитическим приоритетом, но и залогом успеха США на международной арене. Работу в данной области демократы и администрация сосредоточили на двух направлениях: расследование в рамках Комиссии по 6 января и реформа избирательной системы.

После того как демократы в мае отказались от уступок республиканцам (требовавших для себя большей роли в работе комиссии), все разбирательство потеряло объективность и **превратилось** в инструмент политической борьбы. Более того, в последнее время республиканцы перехватывают инициативу, задавая, на основании собираемых комиссией материалов, **вопросы** о роли ФБР в организации и протекании протестов, которые остаются пока без ответов.

Реформа избирательной системы была предложена демократами как контрмера против инициатив республиканцев, начавших ужесточение правил проведения выборов на местном уровне. Ее ключевым элементом является федерализация избирательной системы, находящейся сегодня в ведении штатов, что позволило бы аннулировать изменения, внесенные республиканцами. В этом плане проведение реформы, вместо залечивания нанесенных ран, сопровождается острой межпартийной борьбой, еще больше раскачивающей доверие к американской электоральной системе, и как следствие, готовности признать легитимность победителя. Если ранее это было отличительной чертой президентства Трампа и воспринималось как нечто экстраординарное, то на этой неделе к нему добавился и Джо Байден, **отказавшийся** согласиться с результатами выборов 2022 года, если они пройдут по правилам, устанавливаемым республиканцами.

В целом, оценку, которую дают американцы первому году президентства Байдена, отчетливо демонстрируют продолжающиеся снижение рейтинги **одобрения**. Хотя у администрации есть еще год, чтобы исправить ситуацию, предложенный президентом в среду рецепт (больше появляться на публике и напрямую общаться с американцами) выглядит крайне **сомнительным** и может иметь прямо противоположный результат. При этом уже сегодня неустойчивые политические позиции Байдена подрывают веру в долгосрочность даваемых его администрацией международных гарантий и реализуемость взятых на себя обязательств третьим странам.

11 января, комментируя переговоры с Москвой, заместитель госсекретаря Виктория Нуланд **заметила**: «В то время, когда ковид вновь бушует в России, как и в других странах, и когда только половина населения вакцинирована, Кремлю необходимо дать ответ населению России, почему он провоцирует потенциально кровавый и затратный для России конфликт, вместо того чтобы сосредоточиться на здоровье своих граждан и серьезных вызовах при выстраивании экономики». Интересно, какой ответ приготовила администрация, пообещавшая поставить в центр внешней политики интересы американского среднего класса, населению США, чтобы объяснить возможную внешнеполитическую эскалацию, грозящую дальнейшим ростом цен на энергоресурсы, а значит инфляции в целом, хаосом на фондовых рынках, в случае отключения России от операций в долларах, и выделением сотен миллионов долларов на поддержку некой Украины, которую мало кто в США сможет найти на карте.

*Источник: Итоги первого года президентства Байдена*



## ОБ АВТОРЕ



**Ольга Ребро**

Старший эксперт

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** Внешняя политика США

**Область экспертизы:** Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

**Профессиональный опыт:** Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

