

27.09.19

ИМПРОВИЗАЦИЯ НА ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕМЫ: О НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ ЕВРОПАРЛАМЕНТА



Игнорирование вопросов исторической памяти, особенно столь судьбоносных для Европы, как Вторая мировая война – это путь забвения, путь в никуда. Он обрекает на отставание и второстепенность. Россия не желает этого будущего для Европы.

Принятая на прошедшей неделе резолюция Европарламента «О важности европейской памяти для будущего Европы» являет собой прискорбный пример политизации истории. Ключевой вывод, который делает из него российский наблюдатель, состоит в том, что еврооптимисты настолько слабы в Европе, что в поиске платформы для общеевропейской идентичности они находят её только в антироссийских тезисах. Это представляет собой значительный контраст с периодом европейской эйфории, когда общность Европы была скреплена идеями преодоления разделительных линий и формирования общего будущего на конструктивных и позитивных основах.

Мы наблюдаем, что политическое лидерство Франции и Германии в ЕС натывается на сопротивление национальных партий как в отдельных странах союза, так и у себя дома. Конечно, торжествуют восточноевропейцы, поскольку они смогли достичь своей цели и привить Брюсселю собственные исторические фобии и паранойю. Поляки и прибалты, по сути, заполнили идейный вакуум, который должны были занимать истории о великой Европе, освободившей себя от рабства.

Возможно, мы наблюдаем закономерное развитие событий. Ведь Вторая мировая война – это печальный опыт для Европы, поскольку в ходе неё континент утратил субъектность в большой международной политике. Судьбу континента решили Советский Союз и США. Вероятно, поэтому европейцы не дорожат памятью о Второй мировой войне и с большим размахом празднуют окончание Первой мировой войны,

и в ходе этих торжеств главной эмоцией остаётся скорбь о погибших.

Но если нет истории о величии, то неизбежно возникает история о жертве. Образ жертвы тоже работает на объединение, но он инфантилен и даже сервилен, поскольку толкает на поиск поддержки сильных, в первую очередь, США. Тем самым Европейский союз сам ментально лишает себя субъектности в большой международной политике, скукоживается до масштаба восточноевропейских государств.

Произошедшее также стало следствием глубоко укоренившегося либерального заблуждения о том, что силовая политика в XXI веке устарела. Для большинства европейских элит события Второй мировой войны – это глубокое прошлое, не имеющее значения сейчас. Эта ошибка стала следствием «каникул от стратегического мышления», которые продолжаются для европейских элит с самого конца Второй мировой войны.

Но если Европа хочет играть роль в большой политике XXI века, её наиболее дальновидные лидеры должны вспомнить о европейских лидерах сопротивления нацистской Германии и о том, какое значение они уделяли союзничеству с Советским Союзом. Нелишне будет также вспомнить о том, что такое Атлантическая хартия, кто был её участником, и в каких обстоятельствах она впервые была принята. Наконец, пора пересмотреть свой взгляд на роль силы и осознать, что делегирование обеспечения собственной безопасности третьей стороне всегда ставит тебя в подчинённую позицию.

Пока Франция, Германия и другие дееспособные страны Европейского союза заполняют идейный вакуум эмоциями и фобиями своих восточноевропейских союзников, Европа не будет сильной. Она будет слабой, подчинённой и сервильной.

Хотя, возможно, в России избыточно внимательно следят за резолюциями Европарламента и Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Может быть, это ошибка и эти организации давно утратили свой вес в политической жизни континента и становятся столь же второстепенными, как и идея о европейском лидерстве в XXI веке. В конце концов, национальные правительства стран Европейского союза могут и не заметить этих резолюций. Страны ЕС поглощены собой и собственной повесткой дня. Как видно по недавним заявлениям президента Франции Макрона, отдельные страны Евросоюза начинают осознавать значение инициативного и энергичного стратегического лидерства в новых международных условиях.

Игнорирование вопросов исторической памяти, особенно столь судьбоносных для Европы, как Вторая мировая война – это путь забвения, путь в никуда. Он обрекает на отставание и второстепенность. Россия не желает этого будущего для Европы.

Оригинальная публикация ru.valdaiclub.com

*Источник: **Импровизация на исторические темы: о новой резолюции Европарламента***



ОБ АВТОРЕ



Андрей Сушенцов

Президент

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: США, глобальные тренды

Область экспертизы: Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

Профессиональный опыт: Директор Лаборатории анализа международных процессов МГИМО МИД России. Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай», главный редактор журнала «Внешняя политика». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Центре Карнеги за международный мир, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

