

27.09.19

## ИМПРОВИЗАЦИЯ НА ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕМЫ: О НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ ЕВРОПАРЛАМЕНТА



**Игнорирование вопросов исторической памяти, особенно столь судьбоносных для Европы, как Вторая мировая война – это путь забвения, путь в никуда. Он обрекает на отставание и второстепенность. Россия не желает этого будущего для Европы.**

Принятая на прошедшей неделе резолюция Европарламента «О важности европейской памяти для будущего Европы» являет собой прискорбный пример политизации истории. Ключевой вывод, который делает из него российский наблюдатель, состоит в том, что еврооптимисты настолько слабы в Европе, что в поиске платформы для общеевропейской идентичности они находят её только в антироссийских тезисах. Это представляет собой значительный контраст с периодом европейской эйфории, когда общность Европы была скреплена идеями преодоления разделительных линий и формирования общего будущего на конструктивных и позитивных основах.

Мы наблюдаем, что политическое лидерство Франции и Германии в ЕС натывается на сопротивление национальных партий как в отдельных странах союза, так и у себя дома. Конечно, торжествуют восточноевропейцы, поскольку они смогли достичь своей цели и привить Брюсселю собственные исторические фобии и паранойю. Поляки и прибалты, по сути, заполнили идейный вакуум, который должны были занимать истории о великой Европе, освободившей себя от рабства.

Возможно, мы наблюдаем закономерное развитие событий. Ведь Вторая мировая война – это печальный опыт для Европы, поскольку в ходе неё континент утратил субъектность в большой международной политике. Судьбу континента решили Советский Союз и США. Вероятно, поэтому европейцы не дорожат памятью о Второй мировой войне и с большим размахом празднуют окончание Первой мировой войны,

и в ходе этих торжеств главной эмоцией остаётся скорбь о погибших.

Но если нет истории о величии, то неизбежно возникает история о жертве. Образ жертвы тоже работает на объединение, но он инфантилен и даже сервилен, поскольку толкает на поиск поддержки сильных, в первую очередь, США. Тем самым Европейский союз сам ментально лишает себя субъектности в большой международной политике, скукоживается до масштаба восточноевропейских государств.

Произошедшее также стало следствием глубоко укоренившегося либерального заблуждения о том, что силовая политика в XXI веке устарела. Для большинства европейских элит события Второй мировой войны – это глубокое прошлое, не имеющее значения сейчас. Эта ошибка стала следствием «каникул от стратегического мышления», которые продолжаются для европейских элит с самого конца Второй мировой войны.

Но если Европа хочет играть роль в большой политике XXI века, её наиболее дальновидные лидеры должны вспомнить о европейских лидерах сопротивления нацистской Германии и о том, какое значение они уделяли союзничеству с Советским Союзом. Нелишне будет также вспомнить о том, что такое Атлантическая хартия, кто был её участником, и в каких обстоятельствах она впервые была принята. Наконец, пора пересмотреть свой взгляд на роль силы и осознать, что делегирование обеспечения собственной безопасности третьей стороне всегда ставит тебя в подчинённую позицию.

Пока Франция, Германия и другие дееспособные страны Европейского союза заполняют идейный вакуум эмоциями и фобиями своих восточноевропейских союзников, Европа не будет сильной. Она будет слабой, подчинённой и сервильной.

Хотя, возможно, в России избыточно внимательно следят за резолюциями Европарламента и Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Может быть, это ошибка и эти организации давно утратили свой вес в политической жизни континента и становятся столь же второстепенными, как и идея о европейском лидерстве в XXI веке. В конце концов, национальные правительства стран Европейского союза могут и не заметить этих резолюций. Страны ЕС поглощены собой и собственной повесткой дня. Как видно по недавним заявлениям президента Франции Макрона, отдельные страны Евросоюза начинают осознавать значение инициативного и энергичного стратегического лидерства в новых международных условиях.

Игнорирование вопросов исторической памяти, особенно столь судьбоносных для Европы, как Вторая мировая война – это путь забвения, путь в никуда. Он обрекает на отставание и второстепенность. Россия не желает этого будущего для Европы.

*Оригинальная публикация [ru.valdaiclub.com](http://ru.valdaiclub.com)*

*Источник: **Импровизация на исторические темы: о новой резолюции Европарламента***



## ОБ АВТОРЕ



**Андрей Сушенцов**

Президент

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** США, глобальные тренды

**Область экспертизы:** Ведущий российский политолог-международник, американист. Специализируется на внешней политике США в международных конфликтах. Имеет значительный опыт аналитической работы. Участвовал в прикладных исследованиях по проблемам внешней политики США, конфликтных ситуаций в Закавказье, на Украине, на Ближнем и Среднем Востоке. Исполнял аналитические задачи по заказу Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального космического агентства России и др. В своих исследованиях рассматривает сферы конфликтующих интересов России и США в Европе, на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве. Ключевые публикации – монографии «Малые войны США», «Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов», «Россия и мир в 2020 году». Является редактором ежегодного прогноза «Международные угрозы».

**Профессиональный опыт:** Директор Лаборатории анализа международных процессов МГИМО МИД России. Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай», главный редактор журнала «Внешняя политика». Был приглашенным профессором и научным сотрудником в Джорджтаунском университете, Университете Джонса Хопкинса, Свободном университете международных исследований им. Гуидо Карли, Центре Карнеги за международный мир, Гарвардском университете, Мидлберийском институте международных исследований в Монтерее. Член Совета по внешней и оборонной политике и Рабочей группы по будущему российско-американских отношений.

