

27.09.19

КАК ТРАМП БОРОЛСЯ С ГЛОБАЛИЗМОМ, ДЕМОКРАТЫ – С ТРАМПОМ, А ПЕЛОСИ – С ДЕМОКРАТАМИ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 20-26 СЕНТЯБРЯ



Демократы, начавшие обсуждать импичмент Трампа на следующий день после его избрания, на этой неделе перешли от слов к делу, и спикер Палаты представителей Нэнси Пелоси поручила комитетам начать подготовку официальных обвинений в адрес президента. На первый взгляд, этот шаг выглядит достаточно опрометчивым: предъявленные аргументы с лёгкостью отменяются администрацией, республиканцы в Сенате продолжают поддерживать президента, а опросы общественного мнения показывают, что более половины американцев выступают против импичмента. Тем не менее, поведению Пелоси, столкнувшейся в последнее время с углубляющимся расколом внутри демократического кокуса, можно найти логичное объяснение: вся процедура, начавшись сегодня, может завершиться уже в начале следующего года, что оставит демократам достаточно времени для залечивания ран и выступления единым фронтом против Трампа на президентских выборах.

Выбрав на прошлой неделе дипломатический трек ответа на взрывы в Саудовской Аравии, администрация сосредоточила все усилия в ходе Генеральной Ассамблеи ООН на мобилизации союзников для давления на Иран. Это ей удалось, и «европейская тройка» официально признала ответственность Тегерана за атаки, а также призвала к заключению нового соглашения по ядерной программе, отказавшись, таким образом, от поддержки «сделки» 2015 г. Между тем своё выступление Дональд Трамп органично вписал в президентскую кампанию и призвал бороться с глобализмом и поддерживающими его СМИ, социализмом, увлечение которым он приписывает демократам, добиваться справедливой торговли с Китаем и решать главный вопрос Западного полушария – проблему нелегальной миграции.

Начало процедуры импичмента

24 сентября спикер палаты представителей **Нэнси Пелоси** сообщила о начале формальной процедуры импичмента президента. Важно отметить, что импичмент не обязательно означает отставку президента. Импичмент – это процедура вынесения обвинений президенту, в рамках которой комитеты палаты представителей готовят список обвинений (*Articles of Impeachment*), каждое из которых выносится на голосование всей палатой. В том случае, если обвинение было поддержано большинством голосов, оно официально предъявляется президенту, то есть «выносится импичмент». Далее все обвинения направляются в Сенат, который играет роль суда, где члены палаты представителей выступают в качестве прокурора, сенаторы – в качестве присяжных, судьей является председатель Верховного суда, а президент имеет право публично отстаивать свою невиновность. Если после таких «прений сторон» 2/3 сенаторов признают справедливость предъявленных обвинений, то только тогда президент отправляется в отставку. Итак, заявление Пелоси следует воспринимать как распоряжение о том, чтобы комитеты палаты, уже давно расследующие различные аспекты деятельности Трампа, занялись подготовкой официальных обвинений.

Этот шаг сигнализировал резкое изменение настроений руководства демократической партии, которое после окончания расследования Мюллера **призывало** не затевать импичмент, а «позволить американскому народу вынести приговор» Трампу на следующих выборах. При этом ключевой аргумент демократического истеблишмента сводился к тому, что для импичмента необходимо найти достаточно весомое обвинение, чтобы гарантировать данной процедуре необходимую **общественную поддержку**, которая, в конечном итоге, и является залогом успеха.

В этом смысле выбранный предлог для официального запуска процедуры вряд ли относится к этой категории и не только уступает по резонансу расследованию «русских связей», но и рассыпается при ближайшем рассмотрении. На прошлой неделе сначала *Washington Post*, а затем, более подробно, *Wall Street Journal* сообщили о том, что **Дональд Трамп**, угрожая прекращением двусторонней помощи, потребовал от президента Украины оказать содействие в выявлении возможной коррупционной составляющей в деятельности сына **Джо Байдена**, Хантера, на посту члена совета директоров украинской компании «Буризма Холдингс». При этом данная информация поступила от (до сих пор) неназванного источника в разведывательном сообществе, который, как теперь **выяснилось**, «не являлся непосредственным свидетелем описываемых событий». Новость вызвала бурю возмущения среди демократов, впрочем, не выходящую за рамки очередного рутинного скандала администрации Трампа. Сама администрация, обычно не склонная идти на уступки демократам, на этот раз быстро согласилась опубликовать запись беседы с украинским президентом, а также, после некоторого нажима со стороны Сената, не стала препятствовать обнародованию самого отчёта «источника».

Вместо того чтобы подождать обещанной публикации, намеченной на среду, лидер палаты представителей во вторник вечером сообщила о запуске процедуры импичмента. Такая поспешность до сих пор осторожной Нэнси Пелоси, пожалуй, одного из самых опытных политиков в Вашингтоне, вызвала массу вопросов.



С одной стороны, не произошло совершенного ничего, что могло бы повлиять на результативность процедуры отставки президента. В Сенате по-прежнему большинство голосов у республиканцев. Республиканцы не проявляли никаких признаков возможного дезертирства и, в последние дни чётко **дали понять**, что готовы поддержать Трампа и в этот раз. Такое единство могут подорвать настроения электората, но большинство американцев (в среднем **55,7%** за последние два года) по-прежнему выступает против импичмента, причём данный показатель в последние месяцы только увеличивался. Таким образом, если не произойдёт никаких кардинальных изменений, затеянная Пелоси процедура заведомо обречена на провал.

С другой стороны, что в последние месяцы менялось – это настроения внутри демократической партии. После публикации доклада Мюллера к незначительной группе демократов, поставивших импичмент Трампа в центр своей политической повестки дня, **присоединились** несколько десятков новичков палаты представителей, до сих пор настаивавших на том, что необходимо уделять внимание более насущным вопросам жизни американцев. Более того, в рамках набирающих обороты демократических праймериз, ряд ведущих кандидатов, в первую очередь – Элизабет Уоррен, поддержали импичмент, что сделало этот вопрос неотъемлемой частью предвыборной риторики. Эта динамика продолжилась во время августовских законодательных «каникул», когда начало импичмента поддержал ещё 31 демократ, в результате чего к началу сентября количество сторонников **превысило** 50% демократического кокуса в палате.

Все это усиливало давление на Пелоси, которая теперь осталась в меньшинстве и всё чаще становилась объектом публичных нападок со стороны однопартийцев. «Сегодня главный скандал заключается не в том, что президент своим поведением нарушает закон, а в том, что демократическая партия отказывается начинать процедуру импичмента. Демократия находится под угрозой не тогда, когда президент нарушает закон, а когда мы ничего на этот счёт не делаем», – **написала Александрия Окасио-Кортес** 21 сентября.

Наконец, последней каплей стал переход в лагерь сторонников импичмента демократов, представляющих избирательные округа, где в 2016 г. победил Дональд Трамп. До недавних разоблачений они, опасаясь разгневать электорат, являлись главными **оппонентами** этой идеи. Однако в выходные в этом последнем ряду обороны Пелоси была пробита брешь, когда сначала два законодателя из Миннесоты (**Дин Филлипс и Энджи Крэг**) **выступили** с официальными призывами к импичменту, а в понедельник ещё семь «уязвимых» демократов опубликовали **совместную статью** с аналогичным требованием.

Таким образом, в ситуации, когда сопротивляться запуску импичмента в Палате стало слишком политически затратно, а признаков того, что республиканцы в Сенате когда-нибудь предадут своего президента, не наблюдалось, начать этот процесс, который неизбежно принесёт политические очки президенту, лучше всего как можно раньше, чтобы эффект «победы» успел растаять до самих выборов. Как показывает история, вся процедура занимает несколько месяцев. Самым продолжительным был импичмент **Ричарда Никсона** (184 дня), где президент сражался до последнего и подал в отставку добровольно, когда потерял поддержку большинства в обеих палатах. В двух других случаях – **Эндрю Джонсон** в 1868 и **Билл Клинтон** в 1999 г. –



процедура продолжалась 94 и 127 дней соответственно. Таким образом, уже в начале следующего года со всей идеей импичмента Трампа может быть покончено, а у демократов останется ещё достаточно времени, чтобы преодолеть раскол, сомкнуть ряды и выстроить содержательную президентскую кампанию.

Пока же американцы могут запастись попкорном, чтобы наблюдать за разворачивающимся представлением, которое, без сомнения, будет наполнено множеством разоблачений, утечек, громких заявлений и, уже традиционно, заденет по касательной всех, кто имел несчастье оказаться слишком близко к происходящему. В этом плане Джо Байден, возможные коррупционные связи сына которого на Украине и в Китае теперь обсуждают все, и **Владимир Зеленский**, «не ожидавший», что Белый дом опубликует полный транскрипт беседы, могут быть только началом.

Участие Трампа в Генеральной Ассамблее ООН

За бурлящими в Вашингтоне страстями Дональд Трамп наблюдал из Нью-Йорка, куда он прибыл для участия в 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Главная задача американской делегации, как подчеркнул накануне мероприятия госсекретарь Майк Помпео, заключалась в мобилизации мировой общественности перед лицом иранской угрозы.

«Мы будем говорить об этом в ООН всю неделю. Мы надеемся, что Организация Объединённых Наций займёт чёткую позицию. Она была создана именно для этого, когда одна страна атакует другую страну, и мы надеемся, что ООН поддержит то, что я уверен, хочет население Ирана: мирное разрешение ситуации и отказ иранского режима от участия в терроре и кровопролитии в более чем пяти странах», – отметил Помпео в **интервью** телеканалу *ABC News* 22 сентября.

Возвращение США к такой, казалось, позабытой роли лидера мирового сообщества сопровождалось более активным участием в заседаниях, посвящённых международной повестке дня. Наиболее ярким примером этого стало неожиданное **посещение** Дональдом Трампом саммита по вопросу изменения климата на полях ГА ООН, где он, хоть и не выступал, но «внимательно слушал в течение 10 минут». Учитывая, что со времен выхода США из Парижского соглашения администрация демонстративно игнорировала любые подобные обсуждения на всех международных площадках, такой жест со стороны американского президента был призван продемонстрировать возросшее внимание Вашингтона к международному сотрудничеству. Этот посыл, правда, был нивелирован заявлением самого Трампа, который, выходя из зала, заметил: «Я являюсь большим поклонником чистого воздуха и чистой воды. И все страны должны объединиться для этого, но делать это они должны в первую очередь каждый для себя».

Призывать страны к защите собственных национальных интересов Дональд Трамп продолжил и в своей **речи** на Генеральной Ассамблее:

«Свободный мир должен вспомнить о своих национальных основах. Он не должен стремиться стереть их или заменить их. Если вы стремитесь к свободе, начните гордиться своей страной; если вы стремитесь к демократии, держитесь за свой суверенитет».



Обращаясь не столько к мировым лидерам, сколько к своей внутренней аудитории, он заверил, что «в Америке закончились те дни», когда «под влиянием глобализма, ставшего новой религией, руководство страны игнорировало свои собственные национальные интересы», и пообещал бороться с «безликой бюрократией», «СМИ и академическими кругами», которые «угрожают нашей истории, традициям и ценностям».

Помимо глобализма, Трамп предостерег и от опасности социализма. Хотя американский президент привёл пример из международной повестки дня – ситуацию в Венесуэле, – этот пассаж также был предназначен, скорее, для американцев. В последнее время тезис о том, что президент-демократ неизбежно приведёт США к социализму, и страна пойдет по пути Венесуэлы и Кубы, стал неотъемлемой частью выступлений Трампа на политических ралли. Значительную часть своего выступления Трамп посвятил ещё одному пункту из предвыборной программы – борьбе с нелегальной миграцией, которая «подрывает процветание, разрывает ткань общества и наделяет властью беспощадные криминальные картели». Данный вопрос, по словам президента, является главным вызовом, стоящим перед всем Западным полушарием.

К международной аудитории были обращены, в первую очередь, пассажи об Иране, «кроважность» которого, заметил Трамп, «не должно субсидировать ни одно ответственное правительство». На практике этот призыв администрация подкрепила **объявленными** в ходе ГА санкциями в отношении китайских компаний, нарушавших американские санкции в отношении нефтяного сектора Ирана, чем продемонстрировала готовность ужесточить контроль за соблюдением санкционного режима, установленного в ноябре 2018 г. Отдельно США нанесли новый удар по иранскому руководству, запретив выдачу новых американских виз (старые отменяться не будут) официальным чиновникам и членам их семей. «Такие люди как (министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад) Зариф получают в США образование и потом возвращаются в Иран и занимаются демонизацией Соединённых Штатов, в то время как члены их семей приезжают сюда, чтобы насладиться благами, которые не доступны населению их страны», – **объяснил** данное решение специальный представитель по Ирану **Брайан Хук**.

Подводя итог ГА ООН, Хук назвал главным достижением изменение мировых настроений в отношении Ирана, главным доказательством чего, по его словам, стало **совместное заявление** Франции, Германии и Великобритании, в котором они возложили на Иран ответственность за взрывы в Саудовской Аравии 14 сентября. При этом «европейская тройка» (Е3) призвала к заключению нового соглашения, отказавшись тем самым от озвучиваемой до сих пор приверженности «ядерной сделке» 2015 г. Такой реверанс в сторону США не помог, однако, в организации личной встречи Трампа с прибывшим в Нью-Йорк главой Ирана Хасаном Рухани, надежду на что европейские лидеры **не теряли** до последнего.

Источник: **Как Трамп боролся с глобализмом, демократы – с Трампом, а Пелоси – с демократами**



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Старший эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

