

26.10.18

ДРСМД И БОМБЫ В ПОЧТЕ ДЕМОКРАТОВ: "ВЗРЫВООПАСНАЯ" ОБСТАНОВКА В США И МИРЕ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 21-25 ОКТЯБРЯ



Главным итогом визита советника по национальной безопасности в Москву стало сообщение о выходе США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. На зазвучавшие в адрес Вашингтона обвинения в подрыве международной системы нераспространения Болтон ответил не только традиционными аргументами о нарушениях со стороны России, но и ранее редко упоминаемыми опасениями роста военного потенциала Китая, который «не скован» обязательствами по ДРСМД.

Эмоционально заряженная риторика всех американских политических сил, направленная на мобилизацию электората, в последние дни вышла за рамки информационного пространства. Обнаруженные взрывные устройства в почте ведущих представителей демократического лагеря, хоть и вызвали всеобщее осуждение, незамедлительно были использованы в политической борьбе, продолжившей набирать обороты.

Визит Джона Болтона в Россию

Как и ожидалось, главной темой визита советника по национальной безопасности Джона Болтона в Россию, стало обсуждение будущего Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). Подписанный в 1987 году между США и Советским Союзом Договор предусматривал уничтожение сторонами запасов баллистических и крылатых ракет наземного базирования с радиусом поражения от 500 до 5500 километров, а также запрещал обладание, производство и испытание таких ракет. Более того ДРСМД создавал механизм жесткой верификации, включая

инспекцию на месте, который, согласно положениям Договора продолжал действовать до 2001 года, и Специальную комиссию по верификации, призванную рассматривать жалобы сторон на нарушения. Последние заседания Комиссии состоялись **ноябре 2016** и **декабре 2017** года.

В июле 2014 года США впервые официально **обвинили** Россию в нарушении ДРСМД. Тогда Пентагон **заклучил**, что односторонний выход США из договора является нежелательным, и **Барак Обама** направил письмо **Владимиру Путину** с предложением «обсудить» обеспокоенность Вашингтона. Встреча представителей США и России состоялась в сентябре 2014 года, где Москва выдвинула встречные обвинения в отношении Вашингтона. Такой обмен упреками без существенных подвижек продолжался до декабря 2017 года, когда Госдепартамент **заявил** о подготовке экономических и военных мер, призванных «принудить Российскую Федерацию вернуться к выполнению договора», в том числе путем разработки конвенциональных ракет наземного базирования средней дальности.

Хотя Вашингтон настаивал на том, что «разработка» формально не запрещена, такие действия фактически поставили США на курс одностороннего выхода из ДРСМД. После почти годового обсуждения судьбы Договора внутри администрации (еще летом Болтон говорил, что окончательного решения не принято) в субботу **Дональд Трамп** **заявил**, что США намерены выйти из Договора. Пока официального уведомления о денонсации Москва не получала, но советник по национальной безопасности во вторник **заверил**, что это лишь вопрос времени.

Обосновывая данное решение, Вашингтон делал упор как на нарушение Договора со стороны Москвы, так и на тот факт, что США и Россия, «скованные» Договором, теряют военное преимущество над другими странами, активно разрабатывающими данный класс ракет. В частности, растущий арсенал ядерных и конвенциональных ракет Китая состоит **преимущественно** ракет малой и средней дальности. Данное обстоятельство неоднократно с тревогой **отмечалось** и в Москве, вплоть до **угроз** денонсации Договора, если он не будет расширен на третьи страны. Исследовательская служба Конгресса в своем **октябрьском докладе**, отметила, что разработка РСМД отвечает стратегическим интересам и России, и США, а значит, Договор в его текущем виде невыгоден ни одной из сторон. В такой ситуации у США есть два варианта дальнейших действий. Либо Вашингтон определит в качестве приоритета ослабление военного потенциала России, и тогда будет усиливать давление на Москву, чтобы заставить ее выполнять ДРСМД. В этом случае, пока США и Россия будут повышать ставки в борьбе друг с другом, Китай продолжит наращивать свое преимущество. Либо главной опасностью будет назван Китай, и тогда США сами первыми выйдут из Договора, чтобы развязать себе, а заодно и России, руки. При этом, предупреждает автор доклада, последнее будет сопровождаться репутационными потерями для Вашингтона, а значит, является более благоприятным вариантом для Москвы.

Очевидно, США пошли по второму пути и, как и ожидалось, привезенное Болтоном в Москву решение о выходе из ДРСМД вызвало резко негативную реакцию международной общественности. Помимо Китая, для которого разрыв Договора может обернуться **«ночным кошмаром»**, действия США раскритиковали союзники в «старой» Европе и Азии, опасаясь размещения новых ракет на своей территории.



Этим обстоятельством поспешила воспользоваться Москва, и 24 октября на рассмотрение Совета безопасности ООН был представлен проект резолюции о сохранении ДРСМД, чтобы, как **отметил** заместитель министра иностранных дел **Сергей Рябков**, «посмотреть, как страны, в частности союзники США, поведут себя в этой ситуации». Такая резолюция, не имеющая шансов на успех без согласия США, является **«частью большой игры»** и может внести дополнительные противоречия в трансатлантические отношения.

Официальное руководство России, выражая обеспокоенность потенциальной гонкой вооружений, а также беспокоясь за судьбу еще одного «столпа» режима нераспространения – договора СНВ 3 (Болтон заверил, что для беспокойства пока нет оснований), – заняло осторожную позицию. «Нам надо по большому счету разобраться, куда движутся США в этом вопросе», – **отметил** 24 октября Рябков, что было созвучно сделанному ранее **заявлению** российского президента:

«Самый главный вопрос: что они будут делать с этими вновь появляющимися ракетами? Если они будут поставлены в Европу, то, естественно, мы будем должны ответить зеркально. Европейские страны, которые согласятся с этим (если до этого дойдёт), должны будут понимать, что они ставят свою собственную территорию под угрозу возможного ответного удара».

Такой случай прояснить позиции появится уже в ближайшем будущем: президенты двух согласились встретиться во Франции на полях торжественных мероприятий, посвященных столетию окончания Первой мировой войны, намеченных на 11 ноября.

В США решение администрации получило диаметрально противоположные оценки. Пока одни **хвалили** Трампа за решительность в вопросе выхода из договора, не отвечающего современным реалиям, а другие **предупреждали** о начале неминуемой гонки ядерных вооружений, ведущей к глобальной катастрофе, появились и те, кто призвал не делать скоропалительных выводов. «Пусть (администрация) даст год Москве, чтобы исправить свое поведение, и Пекину – чтобы присоединиться режиму ДРСМД, – **предложил** на этой неделе старший научный сотрудник Брукингского института **Майкл О’Хэнлон**, подчеркивая, что заявление о выходе США до направления официальных документов является лишь угрозой. – Если это произойдет, на что я надеюсь, то Договор не только выживет, но станет еще сильнее. А если нет, то хотя бы можно будет обвинить в его разрушении Москву и Пекин».

Опасные последствия активизации электората

За две недели до промежуточных выборов, когда политические ралли с участием законодателей и их влиятельных сторонников из текущей и бывшей администрации проходят ежедневно, политическая борьба в США трансформировалась из вербальных атак политиков в практические и крайне опасные действия их электората.

На протяжении последних дней в СМИ появлялись сообщения об обнаружении бомб в почте ведущих политических деятелей, сторонников демократической партии. Так, Секретная Служба (охраняющая всех бывших президентов) обнаружила **«примитивные, но действенные»** взрывные устройства в домах Клинтона и Обамы. Днем ранее аналогичная посылка была направлена крупному спонсору демократов **Джорджу Соросу**, являющемуся в США символом «глобализма», а в четверг на почте



были найдены взрывные устройства, адресованные бывшему вице-президенту **Джо Байдену**. В среду днем экстренное сообщение с призывом «срочно искать укрытие» поступило на телефоны жителей Нью-Йорка, находившихся в центре города, когда такое же взрывное устройство было обнаружено в офисе «CNN». Посылка была адресована частому гостю телеканала **Джону Бреннану**, бывшему главе ЦРУ, ассоциируемому с расследованиями в отношении Трампа. Наконец, «подозрительные конверты» были перехвачены во время доставки в офис **Максин Уотерс** – самой «громкой» сторонницы импичмента Трампа в Палате представителей, и **Дебби Вассерман Шульц**, которая стала олицетворением коррумпированности партийных структур демократов, игравших «на стороне» Клинтон против **Берни Сандерса**.

В среду Дональд Трамп **осудил** «насилие как метод политического давления», а также призвал перестать «обвинять политических оппонентов в отсутствии морали». Впрочем, президент, на выступлении которого двумя днями ранее публика скандировала «Клинтон за решетку» («Lock her up»), продолжил: «Вы видите, как хорошо я себя сегодня веду? Когда еще такое было? Мы все сегодня будем хорошо себя вести». После этого он перешел к традиционной критике мигрантов и обвинениям в адрес демократов.

На этот раз целями преступников являлись члены демократической партии, однако нередко нападения происходят и в отношении республиканцев. В частности, в сентябре мужчина, выкрикивая оскорбления в адрес Трампа, **кинулся** с ножом на кандидата от республиканской партии на пост члена Палаты представителей **Руди Петерса**. Регулярным явлением стало освистывание в публичных местах членов администрации, к чему публично **призывала**, например, та же **Максин Уотерс**. На этом фоне самым громким политическим нападением являлась атака в июне 2017 года, когда бывший сотрудник штаба **Берни Сандерса** расстрелял игравших в бейсбол законодателей, в результате чего **Стивен Скализ**, второй по старшинству республиканец в Палате представителей, был доставлен в больницу с огнестрельными ранениями.

Хотя некоторые деятели, например мэр Нью-Йорка **Билл де Блазио** (демократ), **обратились** ко всем политическим группам с просьбой «сбавить обороты», обнаружение взрывных устройств быстро превратилось в очередной инструмент политической борьбы. И уже в четверг либеральные круги накинулись на Трампа с **требованием** взять на себя полную ответственность за рост насилия в американском обществе, на что президент ответил **выпадом** в адрес «фейковых» СМИ, на которых, по его словам, лежит большая часть вины.

Источник: **ДРСМД и бомбы в почте демократов: "взрывоопасная" обстановка в США и мире**



ОБ АВТОРЕ



Ольга Ребро

Старший эксперт

Местоположение: Москва, Россия

Сфера компетенций: Внешняя политика США

Область экспертизы: Эксперт по внешней и внутренней политике США, американским политическим элитам.

Профессиональный опыт: Выпускница МГИМО МИД России. Автор публикаций по внешней и внутренней политике США, с 2014 года - автор еженедельного дайджеста внешней политики США. В 2016 году – соавтор доклада о психологических профилях кандидатов в президенты США Х. Клинтон и Д. Трампа. Ее комментарии появлялись в изданиях РБК, Лента.ру, Russia Direct, Актуальные комментарии, Russia Beyond the Headlines, Международные процессы, на портале Валдайского клуба и др.

