

18.07.18

## ЧУЖОЙ ПРОТИВ ВСЕХ

ПРОТИВНИКИ ДОНАЛЬДА ТРАМПА ПЕРЕХОДЯТ В КОНТРНАСТУПЛЕНИЕ



Итоги первого саммита президентов Путина и Трампа в Хельсинки повергли американскую политическую элиту в шок, сменившийся активными действиями по нейтрализации эффекта переговоров двух лидеров. Оппоненты Дональда Трампа как в демократическом, так и республиканском лагере, проявив редкое единодушие, обвинили его в недопустимой уступчивости в вопросе о «российском вмешательстве» и неспособности отстоять национальные интересы страны. Разгорающийся с новой силой скандал, в центре которого вновь оказалась Россия, сулит резкое обострение внутривнутриполитической борьбы в США в преддверии ноябрьских выборов в Конгресс, которые станут и неформальным референдумом о доверии президенту Трампу.

### Терминатор для Дональда Трампа

Первый саммит **Владимира Путина** и **Дональда Трампа** в Хельсинки проходил всего через месяц после того, как Дональд Трамп в Сингапуре **впервые встретился** с главой еще одного государства, вместе с Россией **причисленного** в Вашингтоне к «мировой оси зла» — лидером Северной Кореи **Ким Чен Ыном**. Итоги сингапурского саммита были восприняты в США и за их пределами как главное внешнеполитическое достижение Дональда Трампа и его актив в преддверии ноябрьских выборов в Конгресс США: выступить против главы Белого дома по корейскому вопросу не рискнули даже его наиболее непримиримые оппоненты.

По словам информированного источника “Ъ” в госструктурах США, именно после успеха Сингапура Дональд Трамп решил ускорить проведение саммита с Владимиром Путиным. Желание встретиться с президентом РФ глава Белого дома высказал еще в ходе их **телефонного разговора** в марте. Однако до начала июня американцы не предпринимали активных попыток организовать переговоры. По словам

дипломатического «б» в Москве, российская сторона уже было решила, что в администрации Дональда Трампа решили «замотать» вопрос и не форсировать его до ноябрьских промежуточных выборов в Конгресс.

Между тем реакция на прошедшую 16 июля встречу Владимира Путина и Дональда Трампа со стороны американской политической элиты и СМИ показывает: достичь схожего с Сингапуром эффекта после встречи в Хельсинки 45-му президенту США не удалось. В Вашингтоне Дональда Трампа объявили проигравшим еще до того, как президентский борт номер один вернулся из Хельсинки домой, на авиабазу Эндрюс в Мэриленде.

Наибольшие нарекания вызвали заявления Дональда Трампа в ходе совместной с Владимиром Путиным **пресс-конференции**. И прежде всего его ответ на вопрос, кому он больше доверяет в вопросе о предполагаемом вмешательстве властей РФ в американские выборы — собственным спецслужбам или президенту РФ. Американские разведструктуры, напомним, **обвиняют** Москву во взломе серверов Демократической партии США и распространении компрометирующей оппонентов Дональда Трампа информации. Власти РФ категорически отрицают эти обвинения. «Я верю и той и другой стороне,— заявил глава Белого дома в Хельсинки.— Я доверяю своей разведке, но хочу сказать, что президент Путин очень активно и убедительно отрицал ее выводы. Он сказал, что за этим стоит не Россия, и я не вижу причин, почему она стояла бы за этим».

Позже Дональд Трамп сказал, что не то имел в виду и вообще оговорился, но было поздно: пассаж про спецслужбы стал самой цитируемой в американских СМИ и соцсетях частью пресс-конференции. Одним из первых выступление американского президента раскритиковал Нил Кавуто, ведущий Fox News — любимого телеканала Дональда Трампа.

«Это было просто отвратительно. Президент США за рубежом говорит с нашим главным врагом, или противником, или соперником — не знаю, как его назвать,— и позволяет ему, по сути, выйти сухим из воды и не выступает хотя бы с малейшей критикой», — негодовал **в эфире** Нил Кавуто.

С особо жесткой критикой на Дональда Трампа за недоверие разведсообществу США о вмешательстве РФ в выборы в 2016 году обрушились нынешние и бывшие его представители.

«Поведение Дональда Трампа приближается и даже превосходит уровень, необходимый для признания его тяжким должностным преступлением,— написал в **Twitter** глава ЦРУ в 2013–2017 годах **Джон Бреннан**.— Это не что иное, как измена».

Нынешний директор Национальной разведки **Дэн Коутс** был не так резок, но также заявил, что не согласен с президентом. «Мы были предельно точны в нашей оценке российского вмешательства в выборы 2016 года и их постоянных усилий по подрыву нашей демократии, и мы продолжим поставлять непредвзятые и объективные разведданные в защиту национальной безопасности США», — заявил он.

Оппоненты президента из Демократической партии ожидаемо воспользовались его неожиданным признанием в Хельсинки. Глава демократов в Сенате **Чак Шумер** заявил, что «никогда в истории США президент страны не поддерживал противника таким образом». А его коллега, глава демократов в Палате представителей **Нэнси Пелоси** сочла, что «слабость Трампа была унижительной».



Дональда Трампа осудили даже его союзники.

Бывший спикер Сената США от Республиканской партии, один из самых преданных сторонников президента **Ньют Гингрич** заявил, что, уравнив данные от Владимира Путина и от американской разведки, глава Белого дома «сделал самую серьезную ошибку своего президентства». Нынешний председатель Комитета Сената США по внешним делам республиканец **Боб Коркер** в интервью телеканалу CNN также заявил, что был «очень разочарован и опечален тем», что Дональд Трамп «поставил на одну доску разведслужбы США и то, что говорил Путин». Впрочем, самый убийственный комментарий оставил в **Twitter** герой «Терминатора», дважды избиравшийся губернатором Калифорнии республиканский политик **Арнольд Шварценеггер**: «Президент Трамп, я только что видел вашу пресс-конференцию с президентом Путиным, на это было неловко смотреть, вы стояли там как маленькая вареная макаронина, как маленький фанат. Я спрашивал себя, когда же вы уже попросите у него автограф или сделаете с ним селфи».

### Мир смотрит иначе

Международная реакция на итоги российско-американского саммита оказалась куда более позитивной. Единственным евроатлантическим союзником США, призвавшим продолжать политику сдерживания России и после встречи в Хельсинки, стал премьер-министр Канады **Джастин Трюдо**. «Канада ясно дала понять, что осуждает Владимира Путина и Россию», — заявил он.

В то же время официальный представитель британского премьера **Терезы Мэй** выразил мнение, что достигнутые в Хельсинки договоренности не подрывают безопасность трансатлантического альянса и не представляют угрозы для союза между США и европейскими партнерами. Не согласился с американскими критиками Дональда Трампа, обвиняющими его в недопустимых уступках Владимиру Путину, и польский премьер **Матеуш Моравецкий**. «Возможно, один президент, наш восточный сосед, давил на президента США, склоняя к уступкам. Я уступок не заметил, ни в контексте аннексии Крыма, ни в контексте Украины», — отметил он. Глава МИД Германии **Хайко Маас** заявил о необходимости продолжения диалога Москвы и Вашингтона. Схожую позицию высказали и в МИД Японии.

Самой оптимистичной оказалась оценка итогов саммита, которую дал премьер-министр Австрии **Себастьян Курц** (наряду с Хельсинки Вена рассматривалась как одно из потенциальных мест проведения переговоров двух президентов). «Встреча в Хельсинки — это сигнал, что глобальные вызовы могут быть решены только через диалог. Расширение сотрудничества двух сверхдержав — России и США — незаменимо», — написал он в **Twitter**.

Таким образом, вынужденный вновь уступить инициативу своим оппонентам внутри США, единодушно признавшим его саммит с Владимиром Путиным провальным, Дональд Трамп заработал важные внешнеполитические очки за пределами США. В случае если диалог на высшем уровне с Москвой получит продолжение и приведет к конкретным договоренностям по урегулированию международных кризисов и конфликтов, эти очки могут оказаться для Дональда Трампа еще более значимыми, чем договоренности с северокорейским лидером Ким Чен Ыном, пока не получившие должного развития. Несмотря на разгорающийся в США с новой силой скандал, в центре которого вновь оказалась Россия, глава Белого дома все еще сохраняет шансы записать отношения с Москвой себе в актив в преддверии ноябрьских выборов в Конгресс, которые станут и неформальным референдумом о доверии президенту Трампу.

Показательно, что обрушившийся на Дональда Трампа по итогам Хельсинки шквал



критики пока не нашел отражения в опросах общественного мнения. Авторитетный Rasmussen Reports показал, что 17 июля рейтинг поддержки президента составил 46%, осудили Дональда Трампа 53%. Цифры поддержки главы Белого дома колеблются в коридоре 45–50% как минимум с марта этого года, при этом число тех, кто «безусловно поддерживает» политику бизнесмена, с тех пор даже выросло с 29–30% и во вторник составляло 33%. Процент категорически не согласных с его курсом 16 июля скакнул с 44% до 46%, но уже 17 июля вернулся к показателю 44%. Отправляясь в Хельсинки на переговоры, Дональд Трамп здраво оценивал свои перспективы угодить политическим оппонентам в США. «Неважно, как хорошо я покажу себя на саммите,— написал он в **Twitter** перед встречей с Владимиром Путиным.— Что бы я ни сделал на саммите, если бы мне даже был сдан великий город Москва как возмещение за все грехи и зло, совершенные Россией в течение многих лет, я вернусь и встречу критику, что этого было недостаточно и что я должен был получить еще и Санкт-Петербург в дополнение!».

*Авторы материала: Сергей Строкань, Михаил Коростиков, Елена Черненко*

*Впервые опубликовано на **kommersant.ru***

*Источник: **Чужой против всех***



## ОБ АВТОРЕ



**Елена Черненко**

Советник

**Местоположение:** Москва, Россия

**Сфера компетенций:** Кибербезопасность, внешняя политика России, нераспространение ОМУ, контроль над вооружениями

**Область экспертизы:** Специалист по проблемам международной информационной безопасности, нераспространения ядерного оружия и развитию информационных технологий.

**Профессиональный опыт:** Руководитель отдела внешней политики газеты «Коммерсантъ». Член Президиума Совета по внешней и оборонной политике, член рабочей группы ПИР-Центра по международной информационной безопасности и глобальному управлению интернетом. С 2006 по 2010 год руководила отделом внешней политики журнала «Русский Newsweek». Ранее работала корреспондентом радио «Голос России» и заместителем директора Свободного Российско-Германского Института Публицистики (СвРГИП) МГУ.

